中華郵政特准掛號立券認為新聞紙類 登記証：警字六六二號，中字八二一一號

獨立評論

第二〇一號

民國廿五年五月十七日

定價：每期實售洋四分。預定全年五十期，連郵費一元六角；半年九角。國外全年加郵費二元四角；香港澳門加八角。郵票（一角七分以下為限）代洋，不打折扣。

四週年紀念特大號

獨立評論的四週年　胡適

獨立評論四週年祝辭　君衡

中國國勢的鳥瞰　張其昀

國聯的沒落　張忠紱

軍事的機械化與科學化　顧毓琇

所得遺承二稅的舉辦與人民的負担　陳岱孫

論中國外交政策　陳之邁

中國的西洋文史學　陳受頤

與友人論醫務書　濤鳴

地方建設的一線曙光　吳景超

世界大混亂與中國的前途　張熙若

低調與高調　陶希聖

編輯後記　適之

本期特大號零售每冊壹角

社址：北平後門慈慧殿北月牙胡同二號　電話：東局一〇六五

禹貢半月刊

北平成府蔣家胡同三號禹貢學會發行

本刊創始於民國廿三年三月，目的在供給研究地理沿革史民族演進史及其他地理問題者以發表著作之機會及搜集材料之方便，以期引起國人研究地學之興趣而作深一層之探討。現已出至第五卷五期，備有詳目，函索卽贈。半年一卷十二期；全年二卷二十四期。民國廿三年三月至八月爲第一卷；廿三年九月至廿四年二月爲第二卷；廿四年三月至八月爲第三卷；廿四年九月至廿五年二月爲第四卷。以下類推。預定國內半年連郵費一元六角五分；全年連郵費三元三角。歐美全年連郵費計洋四元四角。

利瑪竇坤輿萬國全圖

Matteo Ricci's World-Map in Chinese. 1602

中國人之認識世界，始於利瑪竇之繪製地圖，曰山海輿地全圖，曰坤輿萬國全圖。二者，皆鈔傳本。今幸前一圖得之明本方輿勝略，後一圖亦借得明李之藻刻本之照片。並經燕京大學教授洪煨蓮先生之探討，更得不少史料，足以知利氏製刻各圖之經過，並其曾風行于明世。又考定此圖以李刻爲最完善，蓋從山海輿地全圖幾次修訂而成者。爰商借照片影印，藉廣流傳。茲以珂羅板精印，照相細緻，絲毫無爽。共計十八張，可以合爲整幅，亦可以訂爲書册，實至便也。每份定價大洋壹元二角正，郵費加一成。預定禹貢半月刊全年者附贈一份，不另收費。

禹貢半月刊

布面金字

第一二三四卷合訂本出

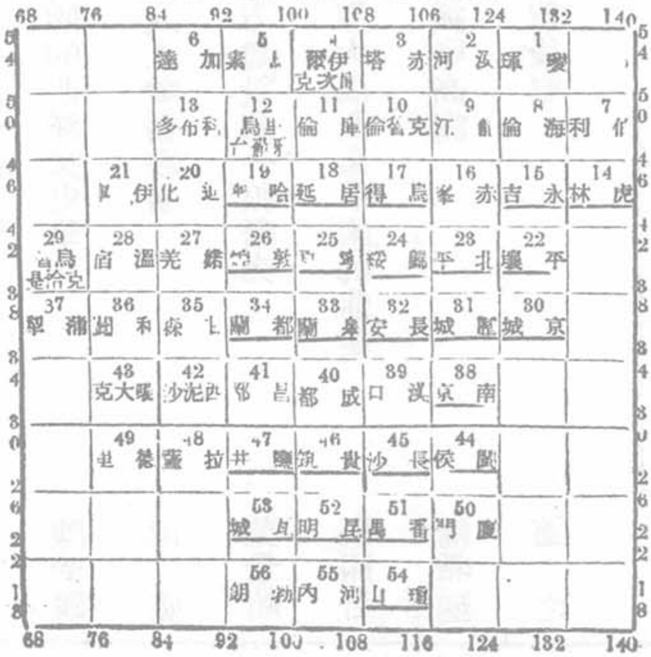
第一卷　定價一元二角　郵費一角五分
第二卷　定價一元六角　郵費一角七分
第三卷　定價二元　郵費一角八分
第四卷　定價二元五角　郵費二角六分

此四卷中，計有：——

古代地理——八十七篇
宋至元——十篇
內地種族——八篇
地方小記——十一篇
書評，目錄，傳記——四十八篇
戰國至漢——三十四篇
明至清——二十九篇
中外交通——十三篇
地圖評論——十五篇
通論，雜類——二十二篇
三國至唐——二十七篇
邊疆——三十二篇
方志研究——二十二篇
游記——十三篇

本會出版地圖底本甲種分幅圖

凡圖名下加——橫線各幅皆係已出版者



凡三種，計淺紅色淺藍色，每幅定價一角。黑色每幅定價一角二分。目錄總圖函索卽贈。

獨立評論的四週年

胡　適

獨立評論今天開始他的第五年了。

我們很感謝各位朋友送了許多糖果來祝賀這個小孩子的四週年生日，我們特別感謝「君衡」先生的祝壽詞。「君衡」先生說，獨立的四週歲有三個值得祝賀的理由：第一，獨立的銷路漸漸增加，可證國人對這個刊物的同情逐漸增加；第二，獨立能保持他的「智理的公平態度」；第三，獨立能在一個苦痛的時勢裏保持他的樂觀的勇氣。

於銷路這一層，我們自己也感覺很大的欣慰。我在第一五一號（三週年紀念號）曾提到「我們的七千個讀者」，我們現在可以說「我們的一萬三千個讀者」了。在這一年之中，銷路增加到一倍，其中有好幾期都曾再版，這是我們最感覺高興的。

獨立的銷路增加，固然是如「君衡」先生說的，「可知國人如何同情於這個以研究中國當前問題爲目的的刊物」。但我們自己的私心總希望這種同情心的增加是因爲國中讀雜誌的人的胃口的逐漸改變。我在三年前（第五十一號）曾說：

> 我們不說時髦話，不唱時髦的調子，只要人撇開成見，看看事實，因爲我們深信只有事實能給我們眞理，只有眞理能使我們獨立。有一位青年讀者對我們說，「讀獨立評論，總覺得不過癮！」是的，我們不供給青年過癮的東西，我們只妄想至少有些讀者也許可以因此減少一點每天渴望麻醉的癮。

在當時我們眞感覺那是一種「妄想」，因爲我們不作刺激性的文字，不供給「低級趣味」，又不會搬弄意義模糊的抽象名詞，當然不能叫青年讀者過癮，當然不能希望讀者的增加。但這三年以來，讀者增加了一萬，我們的樂觀使我們又「妄想」讀者的胃口確實改變了，那每天渴望麻醉的癮確實減少了。

我們今天又從陶希聖先生的文章裏得着一個有趣的旁證。陶先生說他在江南聽見朋友說「那一帶很有些人喜歡獨立評論，最大的原因是他不唱高調。」

其實「高調」和「低調」都不是確當的名詞。在我們的眼裏，有許多所謂「高調」都只是獻媚於無知羣衆的「

低調」。我們自己說的話，別人儘管說是「低調」，我們自己倒往往認爲很「高」的調子。所以平心說來，調子沒有什麼高低可說。所可說的只是：說的話是不是用我們的公心和理智去思考的結果？說話的人是不是願意對於他的主張負道德上的責任？我們在三年前曾說：

孔子曾說：「故君子名之必可言也，言之必可行也。君子於其言，無所苟而已矣。」言之必可行也，這就是「無所苟」，這就是自己對自己的話負責任。……作政論的人更不可不存這種「無所苟」的態度。因爲政論是爲社會國家設想，立一說或建一議都關係幾千萬或幾萬萬人的幸福與痛苦。一言或可以興邦，一言也可以喪邦。所以作政論的人更應該處處存哀矜敬慎的態度，更應該在立說之前先想像一切可能的結果，——必須自己的理智認清了責任而自信負得起這種責任，然後可以出之於口，筆之於書，成爲「無所苟」的政論。（第四十六號）

這種敬慎的態度當然不能叫人麻醉，不能叫人過癮。但我們深信，這種態度是我們應該提倡的，至少是我們應該時時督責我們自己嚴格實行的。我們也深信，這種態度雖然沒有麻醉的能力，到底是解救麻醉的有效藥劑。清茶淡飯，吃慣了也自然有點味道。這三年的獨立讀者的增加，居然使我們更相信清茶淡飯也許有可以替代嗎啡海洛英的一天。

☆　☆　☆　☆

最後，我要報告：這四年之中，獨立總共登載了一千零七十一篇文字，其中

社員作的	四八三篇	約佔百分之四五
社外投稿	五八八篇	約佔百分之五五
共計	一〇七一篇	

分年比較如下：

	篇數	社員稿	百分比	社外稿	百分比
第一年	二七四	一五七	57.3	一一七	42.7
第二年	二四四	一〇九	44.7	一三五	55.3
第三年	二七八	一〇六	38.2	一七二	61.8
第四年	二七五	一一一	40.4	一六四	59.6

在這第四年之中，尤其是最近這半年，社員之中，死了一人，南遷的有七八之多，南遷的社員又都因事務的繁重不能多爲獨立作文字，所以這半年的獨立，三分之二的稿子是全靠社外朋友供給的：

一五一至一七五號（上半年）

社員稿　七三篇　百分之五三．三

社外稿　六四篇　百分之四六．七

共一三七篇

一七六至二〇〇號（下半年）

社員稿　四七篇　百分之三四

社外稿　九一篇　百分之六六

共一三八篇

這是我們最高興又最應該感謝的。我們在三年前就說過：

我們辦這個刊物，本來不希望他做我們這十一二個人的刊物，也不希望他成爲我們的朋友的刊物。我們自始就希望他成爲全國一切用公心討論社會政治問題的人的公共刊物。（第五十一號）

上面的統計數字可以證明這個刊物真能逐漸變成全國人的公共刊物了。四年之中，社外的朋友供給了六百篇文字，——六百篇不取稿費的文字，——這是世界的輿論機關絕對沒有的奇事，這是我們最足以自豪的一件事！這也是我們今天最值得祝賀的一件事。

我們借這個機會謝謝黎昔非先生和章希呂先生。他們終年勤勤懇懇的管理獨立評論的發行，校對，印刷的事務。他們對於這個刊物的愛護和勤勞，常常給我們絕大的精神上的鼓舞。

廿五，五，十夜。

獨立評論四週年祝辭

君衡

獨立評論的第二百號已經在本月十日出版了。我雖然沒有「善頌善禱」的本領，當着這四週紀念的好日子也忍不住來湊個趣，寫一篇不很得體的祝辭。

回想獨立第一號出版的時期，正是瀋陽事變的八個月以後。從二十年「九一八」起，空前的國難步步的緊逼，嚴重的危機層出不窮。「一面交涉，一面抵抗」的政策，終於失敗了。到現在「冀東」已成了化外，「華北」也局勢可危。外患如此，內部的種種問題好像也沒有迅速解決的希望。我不相信歷史的事實會重演的。但是拿獨立出世的第一年和現在相比較，我覺得其間有幾個相像的地方。獨立第一號的第一篇文章是已故丁在君先生的「犬養被刺與日本政局前途」。犬養被刺的事件，讀者想仍記得。經

過的大概是：五月十五日犬養首相在官邸被身着海陸軍制服的暴徒數人所刺殺，同時亂黨有襲擊牧野內大臣官邸，政友會本部，東京警察廳等處的行為。照政黨政治的慣例，繼任首相的人選應該是新被舉為政友會總裁的鈴木喜三郎。但以軍人反對政黨政治的原故，組織新內閣的責任終於落在齋藤的身上。丁先生對於這事的推論是：「從此以後，恐怕日本的政黨內閣與立憲政治要根本搖動了。」犬養被刺後不到四年，日本東京又發生了二月二十六日第一師團一部分青年軍人槍擊首相岡田，前首相齋藤，宮內侍從武官長鈴木，陸軍教育總監渡邊，藏相高橋等重臣的事件。聲望地位如西園寺者也在襲擊計劃之中，不過微幸逃免罷了。這次暴變的詳細經過，雖然和犬養被刺有許多不同的地方，但是它的背景，用意和影響是大致相同的。丁先生四年前的觀察，大體仍舊可以應用。中日間的危機照樣的存在。

第一號裏面還有胡適之先生的「憲政問題」和蔣廷黻先生的「參加國難會議之回顧」兩篇文章。四年前的國民政府因為要收拾人心，實現舉國一致，共赴國難的理想，故於一月十八日明令定期在南京舉行「國難會議」。同時朝野人士因鑒於國難嚴重，頗有提出結束訓政，開始立憲的主張。但是國難會議的開幕日期一再延緩。開會的地點也因上海戰事而改變。會議的結果是一紙不着邊際的宣言。憲政運動的高潮也敵不住黨國諸公築堤工作的力量而消沉了。胡蔣二先生的議論狠可以反映四年前當軸者對於收拾人心一事不澈底的態度。現在「千呼萬喚始出來」的憲法草案居然在五月五日公佈了。國民大會的開會日期也決定是十一月十二日了。四年之中並非沒有進步。但是讀過報紙上所紀載關於立法委員諸公討論法案情形的人，恐不免感覺民國二十一年國難會議的不澈底態度，到了民國二十五年依舊沒有消滅。讀過「國民大會組織法」草案第三條的人，恐怕要同情於樓桐蓀委員「半開門」的妙語（後經樓委員否認）。固然，將來憲政結果如何，祇有待事實的證明。我希望四年以前胡蔣二先生的感想不至成為此後的預言。但我相信他們的話依舊可以作為今日的忠告。

除開上面兩點之外，四年前後相比，似乎還有相像的地方。例如以從前的四屆一中全會開會，講求團結，而汪胡「臥病」港滬，屢請不允入京，與近來汪之出洋，胡之留港相較；以二十年十二月各校學生赴京示威，釀成毆傷蔡陳，搗毀報館，國府下令取締學潮的種種事件，與過去不久的全國學潮和京滬漢的戒嚴相較；以從前匪據贛川，

與後來的匪竄陝晉相較；其間雖有重要的異點，但「相提並論」之下，也很可以引起我們的感慨。總之，獨立降生後的四個年頭，眞可算是國家多事之秋。佛家曾說人類出世第一次的啼聲是「苦也」兩個字。我們翻閱獨立二百號當中一千多篇文章的議論，恐怕也要發現不少的「苦也」在裏面。

☆ ☆ ☆ ☆

上面說了許多很不得體的話，但我的意思並不是要替獨立訴苦，却是十分誠意的來慶祝它的生朝。我以爲獨立的四週紀念，至少有可以慶祝的三點：

第一，獨立生在國家多事之秋，似乎要發生「我生不辰」之感。但假使它不生在國難期中，而生在天下太平的時世，除了歌功頌德以外，毫無他話可講，豈不索然乏味？聽說獨立在初辦的時候，銷路未廣，印刷費用全由創辦的八九人捐資擔負。四年之中，逐漸發達，現在銷路及於全國，「經濟」早已獨立。由小見大，可知國人如何同情於這個以「研究中國當前問題」爲目的的刊物。

第二，獨立四年以來的言論，確能保持一貫的「獨立精神」：「不倚傍任何黨派，不迷信任何成見，用負責的言論來發表……各人思考的結果。」在現在世界上和國人中偏激病，頑固病，幼稚病頗爲流行的時候，保持智理的公平態度確是一樁難能可貴的事。

第三，獨立四年來的議論雖不免叫苦連天，却時時流露着樂觀的勇氣。獨立是相信天下事大有可爲的，相信國家和社會的問題終久可尋到適宜的解決辦法的。近一年中的國情，似乎一部分證明了國事可爲。獨立創辦人及中堅分子有的仍舊努力於言論的工作，有的直接參加政治的工作。出處雖各不同，我想他們一致的表現了獨立的樂觀勇氣。天下的事祇要有人相信可爲，祇要有人各盡其長去「爲」，結果必有可爲。

☆ ☆ ☆ ☆

願「獨立的精神」繼續進展！

中國國勢的鳥瞰

張其昀

在目前中國要做結賬式的工作，因爲材料不完備的緣故，常感覺時間尚早。但有許多事情爲一般國民所必需明

瞭的，例如欲鼓勵國民的愛國心，則關於本國國勢的基本事實，不可不有正確的認識。近年來中國雖有新出版的年鑑數種，但因頭緒紛繁，難得要領，而專門家的貢獻，亦未必能盡量搜羅在內。本篇想補足這個缺憾，根據多數公私機關的研究報告，特別注重於國民經濟的數量方面，刪繁就簡，並處處和我東鄰比較，供給一般國民「知己知彼」的常識。惟個人見聞有限，其疏略錯誤之處，尚乞專門名家不吝指正。

土地人口為立國的基礎，我國人口據中央研究院社會科學研究所王士達君民國二十二年度統計，總數為四萬萬三千萬人。王君之估計較內政部及立法院所發表之統計為低。因其在整理各地報告之時，注意人口調查之原理，減法重複，力求逼近實際，故比較可靠。全國面積據曾世英君計算，共四百三十萬方英里，人口密度每方英里適為一百人，甚易記憶；如以方公里計共一千一百一十萬方公里，人口密度每方公里三十八人。

我國面積佔亞洲四分之一，而大於歐洲全洲。全世界陸地面積五千二百萬方英里，中國約佔百分之八。以版圖大小論，中國位列世界第三，僅英帝國與蘇俄超過我國。但英帝國各部分極為散漫，僅賴強大海軍以資維繫。俄國黑龍江下游地方與其歐俄本國相隔亦極遼遠。我國則居於完整的大陸，又自上海至美國紐約或英國倫敦航程大略相等，各約一萬餘海里，在世界地圖上占最優美的地位。日本帝國面積約當我國百分之六。東北四省面積之廣大，超過德法二國合併之幅員，與日本比較，三倍於日本內地，幾二倍於日本帝國。

全世界人口總數約為二十萬萬，故平均每五人中卽有一個中國人。以人口計，中國位列世界第一，其次順序為英美俄日四國。日本帝國人口九千萬，約當我國五分之一。男性超過女性為我國人口之特殊現象，尤以各大城市最為顯著，全國性比例為一百二十，顯示男子過多。日本性比例為一〇一。

常備軍人數與全國人口之比例，歐洲除波蘭外以法國居第一位，法國人口四千一百餘萬，常備軍佔百分之一。若僅以人數計算，據國際軍縮會議一九三二年報告，第一位為中國，計常備軍一百八十萬人，英國常備陸海軍為十一萬人，美國十五萬人，法國四十二萬人，俄國為五十六萬人（在帝俄時代軍隊亦有一百三十萬人之衆），日本為二十八萬人（朝鮮台灣及旅大租借地均在內）。統計英美法俄日五強國共養之常備軍一百五十萬，猶比中國一國所

養之軍少三十萬。但日本若遇戰時可以陸續徵集軍隊至三百萬人左右。

但是土地與人口的價值是相對的，不是絕對的，我國的地力和人力常然受了種種限制，現在先從自然環境說起。我國地形大致可分四類：高度五百公尺以下爲平原地，五百至一千公尺爲邱陵地，一千至三千公尺爲高原地，三千公尺以上爲高山地。地形分布甚爲複雜，此項簡單標準，可借粗識地勢之用。平原地於人生最適宜，邱陵地次之，地勢愈高生活愈感艱苦。我國一千公尺以下之地約佔全國土地三分之一，一千公尺以上之地反居三分之二，可見我國適於生活之地實不甚多。

古人常稱天時地利，即今所謂地形氣候，兩者同屬重要。氣候包括溫度雨量，溫度指四季之變化，大概浙江省甌江以南無冬季，即全年中每候（五日爲一候）平均溫度未有降至攝氏十度（華氏五十度）以下者，松花江下流以北無夏季，即全年中每候平均溫度未有升至攝氏二十二度（華氏七十二度）以上者，甌江以北松花江以南之地四季變化甚爲顯著。

雨量對於農業關係尤切，如雨量在五百公厘（二十英寸）以下，除人工灌溉區域之外，農業大感困難。且雨量稀少之地，其每年變率亦愈大，易遭旱災。雨量在二百五十公厘（十英寸）以下，則成沙漠不毛之地。沙漠帶中亦有引渠灌溉適於農耕之腴壤，如新疆天山南路是，但零星散布，面積極少。我國雨量在五百公厘以下之地曾佔全國面積三分之二。因氣候乾燥之故，河流往往不能流入大洋，或瀦爲鹽湖，或沒於流沙，是謂內流區域，此項內流區域約佔全國面積五分之二。

綜觀我國地形與氣候之分布，本部十八省與東三省大部分爲平原與邱陵地，地勢既低，雨量亦豐，西北邊疆各省區幾全爲高原與高山之地，海拔既高，又苦乾燥，天時地利自不及東南（包括普通所稱之東北）遠甚。本部與東三省共二十一省佔全國面積百分之四十三，人口則佔全國總數百分之九十七，反之西部北部邊疆各省區，佔全國面積百分之五十七，人口僅佔全國總數百分之三，天時地利對於人和之影響，可謂明顯之至。

我國土地利用情形，並不如想像中的優勝。我國已耕土地面積共計十三億華畝，尚不及全國面積百分之八，日本號稱島國多山，但其耕地面積佔土地總面積百分之十五，平均約二倍於中國。全國人口四萬萬三千萬，計每人均攤耕地僅有三畝，全國農民佔總人口數四分之三，農夫

每人亦僅可均攤四畝。若就本部十八省計，農夫每人均攤只三畝半。全國每戶人數平均爲五人，農家每戶耕地亦可計算而得。

據美國哈佛大學伊士特教授 (E. M. East) 所定標準，平均每人需有田二英畝半，約合十五華畝。可見我國已耕土地實在太少，因此地狹人稠，農家之耕種面積至爲偪仄，農家每年收入極微，僅足敷生活必需之用，生活程度至爲低下。又我國鄉村中之農民除東三省外，大都非地主即佃農，中國最大多數之人民實普遍的貧窮，尙無所謂階級鬥爭問題。

推測國民生活程度之高低，通常從調查生活費入手。生活費可分爲食品，衣服，房租，燃料，與雜項五大類，其中最必需者爲食品類，包含奢侈品較多者爲雜項類，故通常以食品與雜項費用之比例，作爲推測生活程度之標準，食品費多或雜項費少則表示生活程度低，反之則表示生活程度高。我國學術機關與政府機關對於我國農民與工人生活費之調查，已有十數年之歷史，前北平社會調查所（現合併於中央研究院社會科學研究所）王子建君曾將六十九個調查作一大結束，其報告謂中國農民與工人生活費分配比例，食料佔百分之五十七·五，燃料佔百分之十·〇，衣服與房租各佔七·五，其他雜費佔百分之十七·五。試與美國農民作一比較，美國農民食料佔生活費百分之四十一·二，燃料佔百分之五·三，衣服佔百分之十四·七，房租佔百分之十二·五，其他雜費佔百分之二十六·三。由此可知佔中國人口最大多數之農工，其生活費之一半以上用於食品一項，終年勤勞僅足餬口，敝衣陋室，草草偷生。美國農民之生活費分配比較得宜，對於精神物質多能雙方兼顧，故其生活程度較高。

又據何廉君在山東省之調查，平均每農家淨收入僅一四二元，其中百分之十七，尙爲農業之副業收入。所謂淨收入者，卽農家全年農務收入減去其全年農務支出之謂。倘以每家五口計算，則平均每人全年收入僅二十八元四角。農民生活程度之低下，已無以復加，但政府稅收，向以田賦爲大宗，皆由農民負擔。例如江蘇江寧縣之田賦佔縣政府收入百分之九十三，河北靜海縣之田賦佔收入總額百分之八十九，各種新政之舉辦，皆以田賦附加爲籌欵之不二法門。我國大多數農工生活似有墮落於「生活最低限度」以下之趨勢。所謂生活最低限度者，指所得或所入僅足敷生活必需之用，過此以往則不克保其生存。

中國目前最不容易解決的問題，實爲「耕者之田太少

」問題，即使「耕者有其田」成為事實，全國耕者一律平均分得四畝之田，「家給人足」一語依然無從談起。那麼我國除已耕土地外，可耕而未耕之土地究有幾何？陳長蘅君曾綜合各專家之意見，謂我國可耕未耕之土地約有十五億至十七億畝，約佔全國面積百分之十左右，按全國人口平均計算，每人可再撥地四畝弱，與十五畝之理想標準相去仍遠。人口問題誠為中國政治上之根本問題，墾荒闢地尤為經濟建設先急之務。

此外我國森林地約佔全國面積百分之九，宜於造林之荒山約佔全國面積百分之三十，林地與宜林地合計百分之三十九（實業部統計），又牧畜地及可供牧畜之草地，約佔全國面積百分之二十。以上耕林牧三種土地合計約佔全國面積百分之七十七，即四分之三有奇。其餘約四分之一之土地，大都位於西北邊疆，即亞洲大陸之中心，為世界上高原高山最多之地，非荒涼之戈壁沙漠，即高寒之崇山峻嶺，就經濟上言之，罕有利用之可能。歐洲瑞士國之地理環境，森林與草地合佔二分之一，不生產之地有四分之一。想不到我國之經濟基礎竟與高踞在歐洲昂白山上之瑞士國相仿。

近代中國民族發展之方向，一為海外華僑，一為東北移民，兩者均為地理上天然的趨勢。我國海外僑民之人數，據民國二十三年的統計，共七百八十餘萬人，其中南洋各屬佔六百二十萬人，約居總數五分之四。同年度海外僑民匯入之款約二萬萬五千萬元，其對於祖國經濟上的貢獻已可了然。南洋華僑多來自福建廣東二省，東北移民多來自山東河北二省。民國十二年至十九年間東三省移民總數在五百萬人以上，而在十六年至十九年之三年中，定居於東三省者約有一百五十萬人之多。蓋東北地理環境與關內各省相似，而地廣人稀，農夫每人平均撥地十一畝零，故為最有希望之移民地帶。東北四省之土地佔全國面積百分之一一·五，其人口佔有全國總數百分之七·五，至其天然富源之雄厚，在東亞尤有舉足輕重之勢。國際聯盟調查團報告書謂中國數百萬農民之移殖，確定東北將來永為中國之所有，無論在法律上或事實上，欲使東北與中國分離，將來必造成一嚴重之「領土恢復」問題，誠非虛語。

我國農民佔全國人口總數百分之七十五，為數可謂極鉅，試與列強比較，英為百分之七，美為百分之二十六，德為百分之三十一，法為百分之四十二，即東鄰日本農民亦僅佔百分之四十八。農產品大別為食糧與經濟作物，我國食糧以米，麥，高粱，小米，玉米（玉蜀黍）五種為主，

經濟作物以棉花爲最重要，大豆性質介於兩者之間。據前立法院統計處與實業部中央農業實驗所之統計（農業實驗所出有民國二十三年農情報告彙編），各種作物面積對於全國作物總面積之百分比，小麥爲百分之二十一，稻米爲百分之十七，高粱小米各爲百分之九，玉米爲百分之六，大豆爲百分之十，棉花爲百分之五，合計百分之七十七。又各種食糧產量統計（二十一至二十三年平均數），稻米爲十億二千萬擔（市擔），小麥爲五億二千萬擔，高粱爲二億七千萬擔，小米爲二億五千萬擔，玉米爲一億七千萬擔。

我國人民的食品分配，與西方人比較幾乎處於完全相反的地位。中國人的主要食物爲米麵，魚肉蔬菜用以佐膳，西方人的主要食物爲蛋乳肉類，而米麵反成爲副食物。在長江流域以南之地，民衆食料皆爲白米，黃河流域食料較爲複雜，其重要之程度當以小麥居首，小米次之，其次爲高粱玉米，又次爲莜麥（即燕麥）糜米。中山先生有云：『以黃豆（即大豆）代肉類，爲中國人所發明，西人恆稱我爲素食民族，而此素食民族得以保持健康者，大豆之功爲多。』近來歐洲人亦利用我國黃豆代替牛乳，其法將豆油精製爲豆脂，其中含有新鮮牛乳的成分，如丹麥國自製之巨額牛油輒運出國外，而自用者皆大豆之植物油脂，其他如英德荷蘭諸國，莫不購我物美價廉的東省大豆，運回改製。所以東三省大豆已成爲世界的物產，每年產額約一億擔，佔全國總產額百分之三十七。又三省所產高粱亦佔全國總產額百分之三十七，其餘小米佔百分之二十五，玉米佔百分之二十一，小麥佔百分之七。東北在我國農業上的地位已可概見。

近年我國進口貨物常以糧食居第一位，如以民國二十四年爲例，進口米麥麵粉及其他雜糧合計共一億三千六百萬元，約當同年入超額（三億四千三百萬元）五分之二。近年米麥二項入超之平均數，比之全國產量之平均數，約爲百分之四。（小麥連麵粉計之，每百斤小麥可製成麵粉七十斤。）近時工業國家食糧不能自給自足者，固爲一般通例，惟我國工業既不發達，農民人數之多遠非列強可比，而民食亦須依賴外洋，每年漏卮竟達一億元以上，那是矛盾的現象。倘遇東亞有事，海外來源阻絕，糧食恐慌極爲可慮。解決食糧問題的方法當然甚多，如開墾荒地，改良農法，禁種鴉片，防禦災荒，改善運銷組織，調劑各省的盈虛，恢復積穀倉儲，維持糧食的均衡。又當酌定進口關稅，保護國內農產，庶幾洋米傾銷與穀賤傷農的現象均可消弭於未來。歐戰時德國致敗之主因，大家都知道在於糧

食之不足。興登堡自傳裏很沈痛的說道：「幾年之久未有食飽的，或者至少沒有適意的肚子，雖有高尙發揚精神，把人民壓迫到冷淡。」（用魏以新君譯文）故保證國民與軍隊糧食之供給，乃最為緊要之舉。

我國棉花產量年約一千三百萬擔（二十二至二十四年平均），長江黃河兩流域約各居半數。我國產棉供國內銷費之需，常虞不足，入超之平均數比之全國產量之平均數約為百分之十五。二十三年國內棉花豐收，二十四年進口總值約四千萬元，而二十三年則為九千萬元。輸入棉花多來自印度與美國，印棉以量勝，美棉以質勝，我國棉花普通品質不佳，纖維甚短，尙須設法改進。

絲茶與大豆向為我國出口大宗，東省大豆輸出向賴以抵償我國食糧入超的大部分，而今已非昔比。生絲為江浙廣東等省農家之副業，極堪重視。二十四年蠶繭總產額一百四十萬擔，生絲總產額九萬五千擔，就中江浙二省佔三分之二弱，廣東佔四分之一弱。生絲出口與國內消費約各居其半。我國茶葉產額約五百餘萬擔，每年輸出約在百萬擔左右，價值約三千萬元。此外經濟作物如蔗糖烟草原料均感不足，歷年洋糖洋煙均為進口要項。

木材亦為進口大宗，近年輸入額在三千萬元以上，大部分供建築之用，鐵道枕木數亦不少，且年有增加。東三省為我國最大林區，森林面積約居其總面積四分之一，於供給我國木材需要實具重大意義。東省木材用途最廣者首推紅松（一名白果松），杉松（或名臼樅）黃花松（即落葉松）次之，均為建築良材。木材為運輸力極小之商品，因以體積重量論，價格極低，故欲開發山林之利，必自改良運輸節省運費入手。

林業副產品以桐油灰絲最有價值，二十四年度桐油輸出達四千萬元之鉅，居出口貨第一位，為向來所未有。灰絲即柞蠶絲，織綢而外，為飛機羽翼之材料，桐油則供飛機塗料，故近年需要大增。我國產灰絲約三萬擔，以遼寧省為中心，近年出口曾達二千萬元。樹膠為熱帶物產，在近代工業上用途甚廣，海南島為我國惟一可種樹膠之地。

我國畜牧事業可分為二大區域，本部與東三省為農村人之區域，西北邊疆為游牧人之區域，而大興安嶺與陰山山脈為其天然界線，前者以畜牧為農村人之副業，後者則以畜牧為惟一生計。西北各省區產羊毛年約六十萬擔，駱駝毛十萬擔，大部分由天津出口。二十四年統計，羊毛駝毛皮貨地毯四項，出口共值四千萬元。皮貨多為狩獵業之所獲，地毯多係手工織造品。我國馬匹總數尙乏精確統計

，近來馬政廢弛，雄駿的戰馬恐已不可多得。今若以陸軍六十師計，平均每師需馬二千五百頭，共需十五萬頭，另外特種兵五萬頭，共二十萬頭，每年補充比率二成，共需四萬頭。馬匹之改良在軍事上甚關重要。

農村區域肉類缺乏，頗賴魚類補其不足。我國漁業狀況亦未經詳細調查，民國二十四年魚介海產進口幾及二千萬元，可見漁業之不振。漁業的發展與航業及海軍均有連帶關係，自應特加注意。鹽稅為我國歲入大宗，全國鹽產共計五千五百餘萬担，其中海鹽佔百分之八十五，其餘大部為井鹽，池鹽不過百之二，我國鹽產自給尚屬有餘，每年輸往日本朝鮮者約六百萬擔。魚鹽二項中日兩國互有盈絀，鹽除食用之外，用於工業方面者近亦大有增加。

鑛產為工業國之基礎，尤以煤鐵為最重要。試看英國之地圖，即知凡屬人口稠密之地即為工業繁盛之區，亦即產煤豐富之地。又如日本九州西北部為煤田所在，故成為日本主要工業區域之一，決非偶然。全國煤鑛儲量，據地質調查所估計為二千四百六十億噸，居世界第三位，在美國坎拿大之次。然以人口計算，每人僅得五百噸，較之美國每人一萬噸，英國四千噸，德國一千五百噸，皆不能及，僅過於日本每人一百噸而已。各省煤鑛儲量極不平均，山西省約佔全國總量百分之五十二，陝西省約佔百分之二十九，二者合計百分之八十一，即居五分之四有奇。說者謂山西煤鑛若能開發，其地位當如西歐之有英國，美國之有本西佛尼州。我國重要煤田皆在華北，一旦有事，煤業恐遭摧殘，至為可慮。民國二十二年中國煤產總量為二千八百餘萬噸，居世界第八位，尚在日本之下。是年東北四省產煤九百餘萬噸，約佔三分之一。

我國鐵鑛殊為貧乏，全國儲量十一億三千萬噸，平均每人僅得二噸半。遼寧一省獨佔全國鐵鑛儲量百分之七十七，察哈爾佔百分之九。遼寧之於鐵，猶晉陝之於煤，渤海黃河實為我國鑛產命脈之所在。遼寧鐵鑛環顧東亞僅讓印度一席，目前已成為日本鋼鐵業之外府。據侯德封君統計，鐵之消費若以每人二百公斤計，中國內部之儲量，尚不足一年之用，日本僅可自給十五個月，倘以東省與中國內部合計，則可延長壽命三年、東三省與日本合計則可供給十一年，一轉移間，其關係之大有如此者（見第四次中國鑛業紀要）。二十二年統計，遼寧省鞍山本溪湖二鐵鑛產鐵五十萬噸，實際已非我有。我國內地鐵業極為凋敝，年不過數萬噸，長江中游湖北安徽之鐵鑛皆以鑛石輸出日本，早為日本政治勢力所支配（如漢冶萍載在二十一條）

，大有爲人作嫁之歎。全國土法煉鐵年亦不過十萬噸，僅供各當地鐵鑪之用。以現在全國需求鋼鐵數量言，年達六十萬噸，大部分仰給於英日兩國，二十三二十四兩年鋼鐵進口平均八千萬元，占全國進口總額百分之八。

中國石油儲量估計爲三十六億桶（每桶四十二加倫）。其中撫順含油頁岩約有十九萬桶，已佔全國總儲量百分之五十三。撫順頁岩油之富居東亞之首席，幾爲美或俄三分之一，世界總量二十分之一，其重要可知。中國油產至爲缺乏，撫順異常突起，二十二年產額八萬噸，預計可年產三十萬噸。我國內地石油鑛以陝西最有希望，天然石油與油頁岩兼而有之，已開始鑽探油井，結果頗佳，惟產額尚不足計，故我國至少在目前非仰給外國石油不可。二十二年度進口石油，包含煤油柴油汽油三項，共計七千五百萬元，其中煤油居半數，柴油汽油各佔四分之一。

我國金銀產量均微，各約十萬兩左右。錫鑛有餘而銅鑛不足，全國產錫年約九千噸，十九來自雲南個舊錫鑛，銅之消費量年約六千噸，生產量僅約十分之一，銅爲電氣材料，間接有關軍事。中國銻鎢二鑛特別豐富，湖南之銻，江西之鎢，均可獨步於世界，此二者均與製造軍火有關，故大爲世人所注目。銻之產額全世界爲一萬六千噸，中國出產四分之三。鎢之產額全世界爲一萬四千萬噸，中國出產五分之二強。此二鑛在國內無銷路，幾全部出口；致反受洋商操縱市價。倘能自設鍊廠，研究用途，則此種稀有金屬，豈非奇貨可居？鋁之用途日廣，飛機原料需用尤多，鋁可從明礬石提鍊而得，浙江平陽之明礬石據葉良輔君調查有二十億噸之多，如果提鍊試驗成功，我國可望成爲世界產鋁最多之一國。據二十四年統計，我國出口鑛產佔出口總額百分之七、五，其中錫佔二千萬元，銻約八百萬元，鎢約六百萬元，鐵鑛砂約五百萬元，連其他鑛砂金屬合計共四千四百萬元。

中國新式工業以棉紡織業爲代表，據二十三年統計，全國紗廠共一百三十三家，紗錠總數爲五百二十萬枚，但其中有外國人在中國境內所設之工廠，藉收低廉人工之利益。上項紗錠數，華商所有佔百分之五十六，日商所有佔百分之四十，英商所有佔百分之四，在各廠中并有動力布機四萬三千餘架，其中華商所有者佔百分之四十八，日商所有者佔百分之四十五，英商所有者佔百分之七。中國每千人所有之紡錘數至今仍爲世界主要棉紡織國家之最低者，英國爲此業之霸王，每千人有紡錘一千二百錠，日本每千人亦有一百錠，而中國每千人僅有十二錠，若僅計華商

紗廠，每千人尚不足七錠。日本在日俄戰爭以後，國內之需要已可自給自足，並發展海外市場，日本對華輸出棉織物即居其半數。中國棉紡織業無時不受二重威脅，即在中國境內外國紗廠之競爭，與外國進口棉貨之傾銷，其結果，一部分營業虧損之華商紗廠乃漸爲日本公司所兼併。二十四年度棉花及棉紗棉布進口達六千五百萬元（其中棉紗棉布佔二千三百萬元），當同年入超數値五分之一。中國棉紡織業之地理分布，上海佔半數以上，合無錫南通計之，江蘇一省佔全國三分之二，其地位之重要猶英國之有蘭開夏，日本之有大阪。

生絲在中日兩國爲輸出第一大宗，又均以美國爲最大市場。大戰以後，日本棉布銷路推及印度南洋，近年更向非洲近東發展，遂代生絲而居輸出首席，其生絲因受人造絲壓迫，市價現無上漲之望。我國絲業近年甚爲凋敝，其出口第一位置早爲大豆取而代之，去年則在桐油之下，而居於第三位。民國十九年江浙絲廠共一百八十餘家，車數五萬五千餘部，連年因歐美絲價低落，停工或閉歇者達五分之三。絲業失敗原因，一方由於日絲價賤傾銷，一方即由於人造絲之崛起。二十四年度我國生絲輸出三千五百萬元，佔出口總額百分之二，同年人造絲輸入七百萬元，其用途以與天然絲及棉紗交織者爲多。我國毛織業甚爲幼稚，本國呢絨廠出品僅四百萬元，二十四年度進口呢絨絨線合計一千三百萬元。目前毛織品需要日多，改良羊毛，增加織品，自屬必要。生絲價格雖較羊毛爲高，但因其爲國貨，在軍政界之服制，頗有研究之餘地。

我國機器造紙業生產總値將近千萬元，手工造紙當其盛時每年約達五千萬元，近年不足二千萬元，合計本國產紙不足三千萬元，然我國每年銷費紙張數値共達七千萬元左右，每年不敷之數約四千萬元，仰給於舶來品。洋紙進口歐美佔三分之二，日本佔三分之一。報館之性質與其他企業不同，蓋新聞事業之重要，戰時尤甚於平時，新聞紙廠之設立，自不容視爲緩圖。中國水泥銷費量年約六百萬桶，國人自營水泥廠之生產量四百萬桶，不足之數出外輸入，進口水泥價値年約二百萬元。瓷器爲我國固有之工業，全國產額約二千萬元，日本全國陶瓷產額八千萬圓（日金），我國遠愧不如，近年中國陶瓷貿易常爲入超。

中國工業基礎至今尚未確立，普通工業如棉織業水泥業等尚稱發達，而基本工業則成績絕鮮。所謂基本工業者，其製造品不能直接供給銷費，而爲一般工業的利器，如機器業是。機器或機械大都與鋼鐵業有關，故有重工業之

辦。基本工業的重要性往往遠過於其本身的貨幣價值，如化學工業的產品是。此類工業大都規模宏大，非私人企業所能勝任，又以其關係國利民福者甚巨，故當由國家經營。我國目前鋼鐵業凋敝情形已見前述。至於機器工廠，多屬資本缺乏，規模狹小。二十四年度機器類（包括紡織機器電氣機器及其他工具）進口價值六千五百萬元，此固表示我國新式工業逐漸發展，要亦國家經濟莫大的漏卮。實業部近方籌設中國機器製造廠，誠爲目前要事。

電氣業據民國二十三年建設委員會統計，全國電廠四百六十餘家，發電容量四十八萬瓩（即六十四萬匹馬力，東三省在外），其中外人經營者雖僅十一家，發電容量則居半數，如上海電力公司佔二十萬匹馬力，上海各工廠動力大都取給於此。我國電廠皆以煤爲燃料，稱爲火電，至水力發電事業尚在勘測中。據建設委員會之計畫，在宜昌長江三峽口設置第一水力發電廠，容量爲三十萬瓩（即四十萬匹馬力），建設費約爲四百萬元。水電廠對於化學工業極有關係，國內化學工業寥寥無幾，遠不敷用，近年進口貨如人造絲顏料染料等皆化學工業之產品，美國肥料事業亦因應用化學之發展而得獨步一時，又如造炸藥與毒氣，皆與化學工業有關，在國防上貢獻尤大。

造船業亦基本工業之一種，世人稱船舶爲英國國富之導線，日本各種機械工業亦無不與造船業相連，因造船發達而航業大盛，因海運發展而海軍亦強盛。昔當甲午中日戰時，中國艦隊爲八萬三千噸，日本爲五萬七千噸，僅及我之七成。現時日本擁有八十五萬噸之海軍力，較之當年已增加十四倍，我國海軍僅有三萬七千五百噸，反不及當年之半數。整頓海防，獎勵漁業與造船業，實不容視爲緩圖。此三萬七千餘噸之軍艦，自造者五分之二，德國日本造者各佔四分之一弱，英國造者佔七分之一。自造軍艦江南造船所佔五分之三，馬尾造船所佔四分之一強。日本造船廠兼能製造飛機，故日本空軍有強大的潛勢力。至於陸軍所用之汽車與加工製造之坦克車，日本工廠的技藝亦與年俱進。我國汽車據二十三年度統計，全國共有五萬輛，軍用飛機據姚錫光君統計（見二十四年英文中國年鑑）共四百三十三架，又海軍飛機二十四架，汽車與飛機殆無一非舶來品，在國防上觀之，誠爲憾事。凡有遠見之政府，莫不竭力發展基本工業，不待辭費。

工業必須以大都市爲中心，今日美國人口在十萬以上之都市凡六十八處，日本凡二十八處，中國全國不過三十二處，工商業不發達之情形亦可窺見一斑。我國都市人口

在百萬以上者爲上海北平天津廣州四處，首都人口亦近百萬。每千人中都市人口（十萬以上之都市）日本爲一百七十三人，中國爲三十七人。

新式運輸機關我國目前甚感缺乏。全國已成鐵道，據二十三年統計尚不過一萬八千公里，其中國有鐵道約長一萬二千餘公里，佔全國鐵道長度三分之二以上，民業鐵道約爲二千四百公里，外人承辦之鐵道約爲三千三百餘公里，合佔全國鐵道長度百分之三十。二十四年度粵漢隴海浙贛同蒲等路新築路線共長約一千七百公里，綜計不足二萬公里。較之美國鐵道四十萬公里，眞有望塵莫及之感。二十三年度日本國有鐵道一萬六千公里，外加私有鐵道約八千公里，共計二萬四千餘公里，平均四千人有鐵道一公里，我國則二萬人方有鐵道一公里。我國鐵道重要幹線多在長江以北，而尤以東三省爲多，約佔全國鐵道長度五分之二，目前已非我有。近代國家對於鐵道網之完成，常兼顧國防上之需要。如在大戰時，俄國可依西伯利亞鐵道與日美等國交通，採購各種物資，以免經濟封鎖之痛苦。我國交通事業，大都受外人之影響，集中於沿海一帶，至於西北西南大陸方面，大有偏枯之患，故邊疆鐵道之建設極爲重要。

我國商船總噸數僅有四十萬噸，僅當日本十分之一。日本商船共計四百三十餘萬噸（二十三年統計），爲世界第三海運國，每年有二億圓（日金）之運費自海外貢獻母國。我國則巨型海船現付缺如，國外貿易全恃他國之船隻。即就沿海貿易而論，亦大部分依賴外國商輪，二十四年度中國沿海進出口船隻總噸數爲一千四百四十萬噸，其中英船佔百分之四十二，華船佔百分之二十九，日船佔百分之十五，其次爲美國瑙威德國荷蘭法國丹麥葡萄牙等國。揚子江流域爲中國經濟之重心所在，中國人口五分之二以上皆藉揚子江爲出路，揚子江上汽船航路長約一千六百公里，素有黃金航路之稱。惜外國商輪得以自由航行，實無異爲一國際河流。二十世紀爲太平洋之時代，我國對於海運事業必須處於主動的地位。蓋欲保障對外貿易應有之權利，維護海外華僑固有之地位，均非向海上有積極進取的精神不可。

公路近年發達頗速，二十四年統計，全國已有九萬公里可通汽車，內廣東一萬一千餘公里，佔全國第一位，次爲山東江西各五千餘公里，其他長二三千公里者佔全國省份半數以上。美國公路長度四千八百萬公里，我國僅及其四百分之一。美國平均每五人有汽車一輛，英國平均四十

人，日本七百人，中國須九千人方有汽車一輛。我國所用汽車汽油皆係舶來品，近年進口價值在四千萬元以上（汽車汽油各居半數），漏巵之鉅，實可驚人。

我國民用航空有中國歐亞西南三公司，航空路已有一萬二千餘公里。中國航空公司由中美合辦，歐亞航空公司由中德合辦，但外人只居於技術上的地位。最近美國遠東經濟考察團建議全美航空公司設立橫太平洋之航線，將來舊金山與中國之行程可縮短爲四日。又橫貫歐亞大陸的航空路，從南京經莫斯科至柏林，預計亦僅五日可達。據日本方面之統計，中日兩國因地理上之接近，政治經濟關係之密切，兼以同文之故，郵便通信最爲殷繁，每年所收發之郵件共計一千萬封云。

據中央研究院出版六十五年來中國國際貿易統計一書，中國國際貿易在世界上之地位居於第十三位，尙不及荷蘭比利時等國，以人口比例言之，平均每人貿易額尙不及美金三元，與加拿大（美金二百八十元）比較，相差幾及百倍之鉅。我國對外貿易以地域分配，在歐戰以前，華中佔二分之一，華南佔四分之一，華北與東北合計四分之一。自歐戰以後，東北佔三分之一，華中佔三分之一，華北與華南合計三分之一。中國對外貿易常爲入超，而東北則爲出超，東北特產之大豆向爲我國出口貨第一大宗，頗足以抵消我國入超之一大部分，目前情勢變遷，已不堪回憶。

據海關報告，二十四年度我國對外貿易總額爲十四億九千萬元，其中進口九億二千萬元，出口五億七千萬元，入超計三億五千萬元。如就貿易價額，作國別之比較，以英日美三國爲最要，其次爲德俄法三國。英本國之地位雖在日美兩國之後，但與其殖民地合計，則其首席位置迄未動搖，近年印度棉花加拿大小麥輸入中國甚多，香港爲一自由港，歐洲貨物由此轉口，地位殊爲重要。日本向居對華貿易之第一位（英國僅計其本國），九一八以後國內抵貨運動及東北貿易額消失等關係，已爲美國取而代之。又據美國雷麥教授（C.F. Remer）之估計，民國二十年列強在華所投資金計三十五億元（美金，東三省在內），其中英國佔百分之三十七，日本佔百分之三十五，美國佔百分之六，合計幾佔五分之四，三國與中國政治經濟的關係已可概見。俄國對外蒙古新疆之貿易，其重要與年俱增，惟不見於海關統計。

據實業部國際貿易局最近三十四年來中國通商口岸對外貿易統計，近三十四年（一九〇〇至一九三三）我國四

十六通商口岸中，其歷年進出口貿易佔全國貿易總額百分之八以上者僅上海漢口天津大連廣州五埠。上海貿易常居全國半數以上，二十四年度統計，上海佔全國出口總額百分之五十，進口總額百分之五十五。又試以上海與日本神戶相比，二十三年度神戶國外貿易額計十五億八千萬元（佔日本貿易額百分之三十），同年上海國外貿易額爲八億四千萬元，是神戶凌駕上海，而爲東洋第一商港。同年神戶外僑九千餘人，隸屬四十四國，上海外僑六萬三千人（內日僑二萬五千，英俄各一萬），隸屬四十六國，就此點言，上海可稱爲東洋第一國際都會，於此亦見中國對外貿易仍多操於外人之手。

我國外僑總數民國二十二年統計爲一百十四萬八千人，東三省日本人（包括朝鮮人）佔九十萬，日本海外僑民共計七十五萬人（二十三年統計），約當華僑總數十分之一。日本之外國僑民亦不過二萬九千人，內華僑佔二萬，故其他外人在日本者只有九千。日本海外僑民以在東三省（包括旅大租借地）爲最多，共約三十萬人，多從事於鐵道鑛山及商業，分佈於中國本部者，總計五萬五千人，經商居多。日本海外僑民之匯欵約一億二千萬圓（日金），再加海運業之收入約二億圓，共計三億圓，日本對外貿易向來亦爲入超，頗賴此項收入爲相當之挹注。

以上所述我國根本實力（人力與物力）已可知其大要。至於我國富總額，目前尚無精確數字可指。據日本內閣統計局之調查，日本之國富爲一千一百億圓，富力超過日本者爲美國（八千八百億圓）與英國（二千九百億圓），法俄二國則與日本相伯仲，其他各國悉在以上諸國之下。國富之推算極爲難事，以上之估計，究竟可靠與否，殊屬疑問。中國國富尚不詳，欲相比較，更爲困難。惟有一事亦可反映中國之貧弱者，即初等教育是：民國二十二年日本（本部）小學生約一千七十餘萬人，即人口每千人有小學生一百六十八，比例率居世界第三位（次於美國澳洲），我國二十一年統計，全國小學生一千一百七十二萬（東三省係上年度統計），即人口每千人有小學生二十七人，與日本相差約六倍。兒童失學係民生困苦之結果，此可見人和原不能離地利而孤立，地利亦不能離人和而孤立，生聚與教訓二者息息相關不能分離。

天然富源不過一種潛勢力，並不能代表國家的實力。假使天然富源不能與消費中心發生關係，而使國計民生受其利益，則所謂貨棄於地，只是紙上圖畫而已。况且九一八以後中國損失的重大，只有大戰以後德意志的損失差可

相比。德國在大戰以後失去其舊日領土百分之十二．四，人口百分之十二（其中操日耳曼語者百分之五十八），農業生產百分之十二至十五，工業生產百分之十，鐵鑛石之生產百分之七十四。此項重大損失，在實業上言之，自減縮其活動的範圍，在國防上言之，自減削其軍備之能力。然德國本為一近代組織之工業國，其人民聰慧耐勞，經十餘年艱難奮鬥的結果，已戰勝其橫逆的境遇，復躋於富強的地位，其勢力實有不可侮者。今日中國之國勢則如何？不肯諱言自己之所短，而願效法他人之所長，生聚教訓，刻刻不忘，這樣才能振拔我祖國於滅亡的危險，才可見出大國民的真精神。

國聯的沒落

張忠紱

當意亞戰爭初起，國聯積極干涉的時候，中國的一般人士頗感興奮，以為國聯居然敢干涉強國，此後的國聯將不至再如九一八事變以後的國聯輭弱無力。胡適之先生在獨立評論第一七〇號（二十四年九月二十九日）發表了一篇文章，那篇文章的題目就是『國聯的抬頭』。在獨立評論第一七二號（二十四年十月十三日）裏，胡先生又作了一篇『再記國聯的抬頭』。在這兩篇文章裏，胡先生所表示的欣悅，的確可以代表當時國內一般人的觀感。他在第二篇文章中最後的一句話是：『今日我們贊成的是國聯會員國用共同的力量來抗拒「一切無理由的侵略行為」，我們要使這個原則建立在倒不了的基礎之上！』

胡先生所表示的欣悅雖然可以代表當時國內一般人的觀感。他的希望，凡是主張國際正義，愛好世界和平的人，當然也對之表示同情。但是他的希望若從實際政治的觀點去看，恐怕只是不能成為事實的幻想；現今的國聯決不能担負他所希望的這種重任！他所提的原則，若依靠現時的國聯作基礎，則根本無基礎可言，如何尚能談到『建立在倒不了的基礎之上』！

要解釋我在上面所述的觀點，我們應當先簡略的談談現今的國聯的歷史，組織等等，然後再來看現今的國聯是否能担得起胡先生所希望這個國際組織應當担當的重任。以國際合作來代替國際紛爭的這種思想不始於威爾遜，在

威爾遜以前早就有人鼓吹這種思想。Dante, Dubois, Crucé, Grotius, Duc de Sully, William Penn, Leibnitz, Bentham, Kant 等人都曾有過這種主張或類似的主張。拿破崙戰後的神聖同盟，和四國同盟，以及一八九九年與一九〇七年的兩次海牙和平會議，都可以說是這種思想的表現，不過上述諸人的主張，和神聖同盟，四國同盟，以及兩次的海牙和平會議都沒有大戰後所組織的國聯那般完備。

歐洲大戰的慘酷喚起了一般愛好和平的人士厭惡戰爭的心理，威爾遜抓住了這種心理，於是在他的『十四款』中列入了組織國聯，使世界各國相互保障他們彼此的政治獨立與領土完整的主張(時為一九一八年正月)。當威爾遜提出『十四款』的時候，大戰正在緊急期中，所以協約各國除會提出少數的保留條件以外，全都承認以『十四款』為休戰的基礎。但是等到大戰終了，和會開始以後，英法意日等強國都無意遵守他們的諾言，各國的政府仍舊是自私自利，不肯為世界長期的和平與人類永久的幸福而犧牲他們本國一時的利益。因此之故，巴黎會議幾致破裂。其後巴黎會議雖幸而沒有破裂，但是該會議所成立的和約中的規定却處處代表調和的痕跡，而不是正大公平的辦法。因為威爾遜遷就了強國主張，巴黎會議纔沒有破裂，於是國聯纔得誕生。實則當巴黎會議討論國聯盟約的時候，法國代表即已主張將國際聯盟作成一軍事同盟，以保障法國的利益與安全。其後法國的主張雖然沒有能夠見諸實行，但是法國政府不相信國聯能夠保障法國安全的心理却始終如一，沒有改變。法國政府的這種心理，在事實上的確是代表國聯會員國一般的心理。因為他們不相信國聯能夠保障他們的安全，故此自從國聯成立以來，他們仍然是各自尋求與國，訂立同盟。他們信任同盟條約的心理比他們信任國聯盟約心理要堅強得多；這是從國聯成立以來就是如此的。

綜觀上述，我們可以知道，國聯自誕生時起已經就不是健全的。甚至於在他胚胎的時候，國聯已經就是多災多病的。自國聯成立（一九二〇年正月）以來，至今已將近十七年。在初時，這個不健全的國聯似乎還是在向着正路滋長發育；他的工作的範圍一天比一天廣，他的會員國一天比一天多。當國聯於一九二〇年成立的時候，有四十二個會員國；在一九三三年的時候，他的會員國已經增加到五十七個。在一九二六年以前，因為德國站在會外的緣故，國聯的性質還帶着戰勝國集團的色彩（雖然與句保三國已經加入）；但是在一九二六年德國加入以後，國聯的性質也就隨之改變，而不能再被稱為戰勝國的集團了。從一

、二〇年到一九三三年，經國聯調解的國際爭端共約有三十餘起，其中的各案雖有經國聯調解而終於失敗的，例如一九二一年的俄芬爭端，一九二三年的意希爭端等等，但是國聯調解的工作多數還是成功的。然而從一九三三年到今天，國聯却遇着他的厄運了；但是這拜不是偶然的！

『國聯會員國用共同的力量來抗拒一切無理由的侵略行爲』，這是很好的一個原則，但這止於是一個原則而已。要實行這個原則，至少國聯會員國應當：（一）極端信任國聯的主義與組織，不惜爲國聯的主義與組織犧牲一切；或（二）以實力爲國聯的後盾，或扶助國聯本身組織拜保有龐大的軍力。第一項是心理的準備；第二項是實力的準備。會員國既沒有這種心理的準備和實力的準備，國聯當然是要失敗的。我在上面已經說過，現在的國聯從胚胎和誕生以來根本就不是健全的。威爾遜雖然深信國聯的原則，但是美國的多數人民對於國聯是懷疑的，我們只須看在巴黎會議期中美國人民强迫威爾遜對國聯盟約所提的修正案就可以知道了。直到今天，美國還沒有加入國聯。法國雖然加入了國聯，但是法國始終對於國聯是不信任的。其他的各强國又何嘗有一個是竭誠擁護國聯的原則，維持國聯的主義的？甚至於各小國之加入國聯又何嘗不是各有所圖兒？從心理上講，國聯的原則是沒有基礎的。

從實力上講，現時的國聯更是沒有基礎了。國聯盟約雖然規定了『保持國際和平與安全』的原則（盟約序言），該約的第十欵且規定：『國聯會員國有尊重拜保持一切國聯會員國之領土完整與現有之政治的獨立，以防禦外來侵犯之義務』，但是該盟約對於如何維持這種原則以及如何實行這種義務的辦法的規定却並不徹底。誠然，盟約中也曾規定幾種解決國際紛爭的辦法：（一）仲裁；（二）由常設國際審判法庭處理；（三）由國聯行政院或大會處理（第十一欵至第十五欵）；盟約第十六欵且曾規定：『國聯會員國如有不顧本約第十二欵，第十三欵，或第十五欵所定之規約而從事戰爭，則……其他國聯會員國担任立即與該國斷絕一切商業上或財政上之關係，……並阻止任何其他一國——無論是否爲國聯會員國——之人民與破壞盟約國之人民在財的上，商業上，或私人間之交際。遇此情形，行政院應負責向關係各政府建議，俾國聯各會員國各出有效之陸海空軍實力，組成軍隊，以保衛國聯盟約。』（對於 非會員國，盟約第十七欵 也有適用上述 各欵的規定。）

上述各欵的規定缺陷限多：（一）手續太煩，費時太

久；（二）一切的規定能否生效均將視經濟制裁或武力制裁能否實行為準，而經濟制裁在事實上不易完滿執行，武力制裁則尤難實現；（三）國聯本身沒有陸海空軍實力，必須靠會員國的兵力。所以現時的國聯的主要的缺陷，總結一句話說，是國聯本身沒有實力。本來一切法律的執行都要靠制裁力為後盾，國聯本身沒有這種制裁力，所以國聯的命令和法律，若遇着強項的國家，是無法生效的，何況會員國中根本就沒有一個是誠心誠意擁護國聯而別無所圖的！在這種情形之下，任何事件發生，若需要實力解決，必須強有力的會員國一致或多數同意，願為國聯犧牲一切，然後國聯纔能有辦法，否則國聯的決議案，從實際政治的立場講，也不過是廢紙而已。

從一九二〇年國聯成立以後，直到九一八事變，國聯尚沒有遇到十分強項的國家，因此國聯對於解決國際爭端能夠有點成就，然而一九二一年的俄芬爭端與一九二三年的意希爭端，因為俄意兩國都是大國，國聯的調處已經遭遇困難。等到九一八事變，當事國之一是強大的日本，而態度又極其倔強，這是國聯自成立以來首次遭遇的重大難關。兩年的敷衍當然不能解決問題，而國聯又不能放棄他原有的立場，是以國聯大會終於一九三三年二月二十四日通過一決議案，指斥日本的非是。一月以後（三月二十七日），日本即通告退出國聯。同年十月十四日德國因不滿意於國聯召集的軍縮會議也同樣的宣告退會。對於日德兩國的強項態度，國聯終於沒有辦法。等到一九三五年意亞戰爭忽又爆發，這次雖然因為英國政府堅持制裁的結果而有對意局部的經濟制裁，然而意亞戰爭並沒有因是停止，到今天，意大利在軍事上已經獲得全勝！這幾次的事變，主動的當事國都是強大的國家，而意志又極堅決，於是國聯的弱點暴露無遺。今年三月又有德軍開進萊因區域的行動；此後違約的行為勢必更將層見疊出，國聯的威信已完全掃地！

從另一方面講，因為蘇俄的加入（一九三四年九月），而確定了國聯組織的世界性，國聯不致再被稱為資本主義的集團；然而國聯沒有實力去實行他的主張，「制止一切無理由的侵略行為」，這種缺陷仍然無法彌補。現時國聯的沒落仍舊是必然的！現時國聯的前途大約有三條道路可走：（一）澈底取消；（二）大大的改組；（三）保持現狀或略加修改。在今日來看國聯，第三條路縱然能夠走通，也不過是苟延殘喘的辦法，何況現時國聯的殘喘恐怕尚未必能夠苟延。第二條路是可能的。在一九三三年意大利即

已有改組國聯的主張：(一)減低弱小國家的權力；(二)工作程序力求簡單；(三)國聯盟約與凡爾賽和約分離(德國也有此種要求)。最近的報載，英倫也正在討論改組國聯的問題，大意是：(一)限制國聯盟約下的義務(意指取消作戰的義務)；或(二)限制國聯本身行動的範圍(意指實行區域安全制)。我們現在勿須去推測現時的國聯究將如何改組，但是我們至少可以斷定，改組以後的國聯與現時的國聯，在性質上，在工作上，絕不是同樣的機構。本來國聯改組可以說有三種可能的辦法：(一)減弱國聯的力量；或(二)加強國聯的力量；(三)縮小國聯的範圍而加強國聯的力量。據我看，在現時的情形之下，第二種辦法是不可能的，第一種同第三種辦法都有可能。但是依第一種辦法或第三種辦法而改組的國聯，那決不是一九二〇年國聯成立的原意了，那至少是現時國聯的沒落！至若澈底取消國聯，自然國聯的沒落更是徹底！

最後，我要附帶着說一句，讀者不要誤會，以為我說國聯沒落就是主張中國退出國聯，那根本另外是一件事！

軍事的機械化與科學化

顧毓琇

自從意大利攻擊阿比西尼亞以來，我們在報紙上時常看見關於意大利「機械化」的軍隊的消息。怎樣叫做「機械化」的軍隊呢？大概而論，機械化的軍隊，不祇有鎗有砲，而且有坦克車，以及新式運輸器具等等。當然阿比西尼亞的軍隊亦曾用鎗用砲。但就鎗砲而說，前膛鎗後膛鎗自然不及新式的快鎗，普通快鎗又不及機關鎗，而短射程的小砲又不及長距離的大砲。所以，意阿二國的軍隊雖然都用鎗砲而不用刀棍，而軍器種類的不同，新舊的各異，便與機械化程度較高的一邊以極大的利益了。

我們撇開人的問題不講，倘若有兩個同樣的人，一個用刀用棍，一個用鎗用砲，那用鎗用砲的人自然佔了便宜。又若一個用舊式鎗砲，一個用新式鎗砲，那用新式鎗砲的人自然又佔了便宜。我們試以新舊兩尊砲對放，一尊射程遠，一尊射程近，那麼射程遠的可以打到射程近的，而近的就沒有方法射到遠的。這猶如大人同小孩對打，除非小孩用法子跳近大人身前去，大人的長手打着小孩的時候

，小孩的短手還打不到呢。

再以坦克車而論，坦克車猶如一個穿了盔甲的人，所以他可以不怕普通鎗彈的攻擊。並且他可以在高低不平的地面上走動，而最新式的坦克車已經可以達到很高的速度，不像舊式的那樣遲緩。以人同坦克車肉搏，誰吃虧誰佔便宜，當然亦很明顯。

新式運輸的工具，可以比馬隊和步兵都快得多。這樣進攻同補充的速度都可以增加，而跑得快的一邊，正如脚底下踏了風火輪，打起仗來自然亦要佔光的。

以上祇是略談機械化的意義。

除了上述機械化的情形以外，我們還可以用飛機，還可以放毒氣，還可以用無線電控制，將來或者還可以發明「死光」等等。飛機雖然可以算是機械化的一種利器，但是毒氣等等，我們可以用較廣義的「科學化」三字去描寫這種戰爭的程度。

當一九一四年歐戰發生的時候，鎗和刺刀是通用的利器。逐漸刀鎗的功效似乎不夠大，人們改用了機關鎗和大砲。一九一五年的時候，軍事家都說：『砲兵攻下來，步兵佔據之』(Artillery conquers and infantry occupies)。這樣，實際作戰的好像只有砲隊，而步兵祇在適當時間向前移動罷了。

一九一六年及一九一七年，雙方曾有很大規模的砲戰。這些砲戰乃是軍事「摩托化」(Motorisation)的重要刺激，而「摩托化」又是「機械化」的先聲。因為根據現代歐美各國通常公認的定義，「帶甲的摩托化」便是所謂「機械化」(Mechanisation, in its modern sense, may be defined as motorisation armoured)。

在一九一七年夏秋間的某一戰役 (The Third Battle of Ypres)，英國方面在作戰開始以前，先放了四百三十萬發的砲彈，價值二千二百萬英磅(合華幣三萬萬元以上)。這些砲彈共重十萬餘噸，如以四千噸容量的輪船運輸，要用輪船二十七艘，如以兩百噸容量的列車運輸，要開列車五百四十趟，如以三噸容量的載重汽車運輸，要用汽車三萬五千餘輛。所以，假如沒有「摩托化」的運輸，這樣大規模的戰爭是不可能的。在歐戰開始時候，英國軍隊裏只有幾十輛汽車，但在歐戰終止時候，已經增加到十二萬輛。由此以推，德法等國軍隊「摩托化」的情形亦可以想見了。

以上所說的砲戰，雖然規模很大，但是對方倘若能忍受損失，沉着應戰，那麼步兵的肉搏仍是一個重要的因

素。

從古時到現代，戰爭的雙方總希望攻擊的利器要有效，而防護的設備要安全。要既可以攻擊利害，又可以防護安全，而更可以衝鋒陷陣，那樣三者合而爲一的新發明，實在是最理想的了。這理想的利器便是坦克車。坦克車的戰爭是一九一六年九月十五日方纔開始的，就像蒸汽機的發明產生了裝甲軍艦一樣，內燃機的發明產生了坦克車，而開機械化戰爭的新紀元。

一九一八年八月八日德國大敗，便是敗於聯軍的坦克車。與登堡將軍說：『八月八日乃是德軍的倒霉日子(Black day)。』玆威爾 (Zwehl) 將軍亦說：『我們不是敗於福煦將軍，而是敗於「坦克」將軍。』可見坦克車在歐戰中的地位了。

飛機同毒氣是空中戰爭同化學戰爭的主角，在歐戰中已經露了頭角，在未來的大戰裏自然更要佔重要的位置。關於空軍的重要，陳西瀅先生在本刊第二百號曾經詳細討論，我們不必再多說。毒氣的歷史還在坦克車以前，在歐戰中曾經試過的亦有很多種。最近意大利對阿軍事也施放毒氣，可以指示出以後國際戰爭的趨向。

飛機和毒氣所攻擊的目標不僅在前方，而且包括後方。近代的戰爭是深入後方的戰爭，所以影響於交戰國的全體人民。這種情形乃是「科學化」戰爭的特點。樂觀的人也許以爲這樣影響廣大的戰爭，雙方或者不致於輕易動手。但是，悲觀的人仍然以爲戰爭既不是理性的，那麼多數的城市多數的人民同歸於盡的慘劇仍然會跟着歷史開演的。

客觀地說，一個機械化科學化的國家同另一個不機械化不科學化的國家作戰，前者自身的危險既然不多，便可以毫無顧慮地向前屠殺，而後者必定要有很大的犧牲，纔能有相當的抵抗。義亞戰爭所表演於我們之前的正是這個。國聯的制裁既然無效，英法的封鎖又少決心，那麼意大利的飛機大砲坦克車同毒氣自然要一顯好身手了。

那麼，機械化科學化的強國怎樣可以抵抗得住呢？我們以爲任何強國的侵略，弱國固然可以血肉相拚，但是弱國亦必要有最低限度的機械化和科學化的軍事準備，方可以有持久的抵抗。換言之，機械化的軍隊，需要機械化的軍隊去抵禦，科學化的戰爭，需要科學化的戰爭去防止。

我們徒然怕別人的機械化和科學化是無用的。但是我們完全不注意別人的機械化和科學化的程度而赤手空拳嚷着打打打亦是不中用的。我們要抵抗別人機械化的軍隊，只有自已儘量把軍隊機械化起來。我們要防禦別人科學化

的戰鬪，只有自己儘量把人民科學化起來。唸符咒想退兵固然是做夢，不注重機械不研究科學而要立國於這個世界亦恐怕是等於夢想。

一八六二年三月九日裝甲軍艦第一次打敗了木船軍艦，開了海軍戰的新紀元。英國的海約翰爵士曾經說：『在木船上作戰的是一個傻子，而派人上木船的乃是一個壞人』(The man who goes into action in a wooden ship is a fool, and the man who sends him there is a villain)。

在國家危急的時候，國人誠然情願做「傻子」，而執政的領袖們亦不免要做「壞人」。但在準備鬭爭的前夕，我們竭誠希望政府的領袖要「學好」，要把木頭船儘量裝甲起來，而我們全國的人亦要「學乖」，儘量學習裝甲以後的新戰術。我們所說的「學好」和「學乖」，並不希望是粉飾敷衍偷懶取巧的代名詞。我們希望全國上下先要澈底明瞭近代戰爭的意義，然後切實準備近代戰爭的工作。我們相信只有「帶甲拳頭」抵得住「帶甲拳頭」，「空心拳頭」是無濟於事的。

主戰的朋友們：請不要爲了意亞戰爭的結局而灰心，而悲觀。我們希望你們切實推動全國「裝甲起來」的大運動。「裝甲」以後，我們相信任何的侵略是可以抵得住的。

主和的朋友們：請不要過於信任了圓滑的手段同空心的拳頭。我們希望你們亦要幫助全國「裝甲起來」的大運動。「裝甲」以後，我們相信任何的交涉是可以有結果的。

近來有識之士，每每嘆息，以爲只要中國能強起來，日俄的衝突就不致於過於惡化。所以，爲了自己的安全，我們固應當「裝甲」，爲了東亞的和平，我們亦必須「強化」。而「強化」的有效方法乃在於謀中國的機械化和科學化。

一九三六，五，九，

所得遺承二稅的舉辦與人民的負担

陳岱孫

所得遺承二稅創辦的建議，近月來又復甚囂塵上。查創辦此二稅的主張，在中國已經有二十多年的歷史。以所

得稅論，民國三年已經有一個所得稅條例的公佈；民四又有一個第一期施行細則的擬定；民八民九有舉辦的籌備；民十有徵收的試行，試行的結果是一個大失敗；國民政府于民十八依據民三的條例修正公佈，而亦未能實行；廿四年又有所得稅暫行條例的擬訂，並且在廿四年度預算中列入所得稅項目。至於遺承稅的始倡也遠在民國初年。民四夏，總統府財政會議訂有遺產稅條例，民十八國民政府復修正遺產稅暫行條例，俱未見實行。年來財政的窮乏，與改善稅制的主張，使得此屢議屢輟的所得遺承二稅得以咨案重提。財政當局最近已擬具二稅草案，先後呈經行政院轉送中央政治委員會討論。現在此二草案正在中政會法制財政兩專門委員會審查中。從財政當局的主張與政府負責人員的態度上推測，前此自民初以來「密雲不雨」的局面也許可以打破，而所得遺承二稅在最近的將來也許可以實現。

主張創辦所得遺承二稅最大理由之一就是以爲這兩個稅可矯正我們現在賦稅制度的缺陷，可以使得國內人民賦稅的負担適合於公平的原則。我們現行稅制一個大毛病就是負担不公。中央政府的稅制是以關，鹽，統，烟酒，印花爲主幹的。鹽爲壓迫貧民的稅，是太明顯了。關稅的主要部分爲入口稅，而入口稅大部分是從米，麥，棉，糖，布，油等民生必需貨品徵收而來。統稅中之棉紗，麵粉，火柴也是日用必需的物品。至于捲烟，薰烟，水泥等統稅與烟酒印花二稅的對象，雖然不像糧食等等對于生活的重要，又何嘗不是大部分由中下階級人民去担負？中央的稅制既然如此，地方的稅制也是同樣的畸形。地方主要的收入是田賦與營業稅。就稅本身的性質論，這兩個稅未嘗不可以維持一個較爲公平的情況。然而事實上這兩個稅也還是由小農小商去担負。同時國內有大量財產收入的大富，有大量營業收入的巨商，有大量資金收入的資本家，有大量俸給收入的達官貴人：這些人並不見有較重較大的負担。上述現象不能以經濟機構未備，生產工業落後，人民程度不齊等理由爲掩飾。而這種不公平的稅制之必須加以改革矯正，當然是很明顯的。

然則所得遺承二稅的舉辦，是否能如一般人所相信可以矯正現行稅制的缺點，使得人民的負担較爲公平呢？關于這一點，我們覺得一般主張舉辦所得遺承二稅的人對于二稅的性質似乎有一個過于概括的觀念，似乎忽略了此二稅之內容，與其與現行稅制的適應，而假定現制負担不公的矯正，是舉行此二稅當然的結果。即如我們常常聽見主

張舉辦所得遺承稅的人說，我們現行稅制幾於全部是間接稅，因而產生上述負担不均的毛病。所得遺承二稅是直接稅，有重稅富人輕稅貧人的特質，所以這二個稅的舉辦可以矯正現行稅制的弊病。這種過于概括的說法，實在不大準確。我們現行稅制確是幾于全部爲間接稅，同時也確是專事壓迫小百姓的稅制。然而我們不能說間接稅就是專事壓迫貧人的稅，奢侈貨物也是一種間接稅，而它的負担可以斷言不是屬于貧人的。不幸我們中國所有的間接稅大部分是取資于日用生活必需品，如食鹽，棉布，糧食等等，所以造成負担不均的現象。翻過來說，直接稅也並不是在性質上一定是稅富遺貧的。中國前此之丁稅，外國之人口稅，豈不是也是直接稅？然而它所給與貧人的負担是比富人重。所以現行稅制負担不公的矯正，是舉辦所得遺承二稅可能的結果，而不是當然的結果。我們常常借鑑于歐美各國的成績。歐美各國的所得稅與遺承稅確是有矯正稅制中他稅稅貧遺富趨勢的好處。但是我們不但不能說因爲這二個稅是直接稅，所以有這個矯正的力量，就是就二稅本身而論，我們也不能說只要是所得稅，是遺承稅，它就有這個特質。必須在這兩個稅稅法中間，對于小所得，小遺產，有種種免稅，減稅，輕稅的規定，而對于大所得大遺產有重稅的處置，然後我們纔可以說這兩個稅有稅富遺貧的特質。

就中國現情而論，所得遺承二稅當然應以增加巨商大富的負担爲正當目標。現行稅制之不均已如上述。財政當迫的情形，使得我們不能取消現有壓迫貧人的賦稅，那麼這種畸形負担的矯正，不能不賴此新稅之一方面能極力避免再加重中下階級的負担，另一方面增加豪富資產階級的稅負。所以如果舉行這二個稅主要的目的是在于矯正現行稅制所產生的負稅不均的弊病，那麼這兩個稅的對象當然是高級的所得和遺產。而理想的制度當然是對于高級的所得和遺產加一個甚高的累進稅率。因爲在現行稅制下，人民負担之不平均甚爲嚴重，要矯正這個嚴重的畸形，沒有一個甚高的累進稅率加重豪富階級的負担，是不會產生我們所希冀的效果的。無論如何，這兩個稅最後的目的總不能離此太遠。

雖然，這個理想制度能否于短期內實行，確是一個難題。我們所認爲這兩稅徵收主要的對象，在今日的中國是一個特殊階級。特殊階級的地位行動是超于法治範圍之外，軍政達官貴人不必說了，古有「刑不上大夫」的遺言，現在稅不上大夫的習慣也許是前者意義的引伸，就是工商

業中的豪富，不是與實力階級有密切關係，得以儕身于「大夫」之列 就是可以運用「長袖」「多財」的能力，或利用特殊外交狀況的蔭蔽，而逍遙于稅法之外。稅率越是高，稅制越是嚴，這種作奸取巧的行爲越是厲害。過去舉辦此二稅的討論，與所草擬的條例，似乎對于此點也特別加以注意。所以法制力求其使，對于高級之所得和遺產的稅率力求其低，我們猜想將來新條例中關于這幾節恐怕是要依舊注重的。初辦時期不應操切從事，是個正當謹慎的態度。所以較簡便的法制，較低的稅率，較緩的累進率，都是適當的步驟。不過我們要注意，如果過于遷就此特殊階級，因爲它們能夠想法子逃稅使輕稅他們，甚至于免他們的稅，其結果一定使此二稅失其矯正現行稅制弊病的能力，因爲根據過去所擬的草案，稅的範圍是包括中下所得和遺產階級，而稅的累進率未必切實實行于高級所得和遺產。例如廿四年擬定之所得稅條例，以年入六百元爲免稅的標準，十八年擬定之遺產條例，以五千元爲免稅的標準。這不能不算深入中下階級了。然而在所得稅之部，政府徵收之範圍只限于營業所得與薪給所得，財產所得反而可以免徵。再加以小所得，小遺產階級未必能利用各種逃稅之方便，中下階級納稅的成分將較高。高級所得和遺產雖有累進率，而未必能切實實行，其結果恐怕這兩個稅的負担仍是側重于小收入小資產方面。

我們以爲中國今日舉辦所得遺承二稅，可以無需拘泥於歐美的成法。這樣也許可以爲矯正現行稅制負担不均的弊病立一個初步的基礎。例如在初辦時，所得稅的免稅額可以大大的提高，不必拘泥于歐美立法根據一般人民生活必需費的觀念，把中下與下二個階級率性先行免除（因爲這二級人民對于現行稅制的負担已經夠重），先以中上與上二個階級的所得爲對象。至于遺承稅也應如此辦，免稅額也可以大大的提高（在中國現在家庭制度之下，五千元的遺產對于一個驟然失去掙飯父兄的家庭，並不是一個狠幸運的收入），尤其是直系親屬，如父母妻子等免稅額之提高，更是合乎人情的。如此，則中下與下二級也在先行免除之列，而以中上與上二級爲對象。爲顧慮各種困難，預防逃稅，初辦時的稅率儘可稍低，等到實行之後稍有成效，再逐漸的增加稅的累進率。能夠對于高級所得遺產增加，然後纔可以審度情形，把稅的範圍擴充，將前此所免之中下級逐漸包括入內。這種辦法乍看起來似乎甚爲粗率，其實這種辦法是一方面顧慮到徵收豪富階級所得和遺產的困難，另一面在這兩個稅開辦的時候，就不願意失去它

們矯正人民負担不均的目標，而想替它立個初步的基礎。所以初辦時的稅率儘可輕微，不過稅的負担不可不歸諸高級的所得和遺產。輕微稅率的主張，就是顧慮到逃稅種種困難，也就是因爲高級所得遺產只能課以輕稅，所以低級的所得和遺產只可免稅。如果這種辦法還是沒有解決逃稅的困難，稅率雖是輕微，而高級所得遺產仍是逍遙稅外，那不是稅制的問題，而是政府權力的問題。在極力遷就情形之下，政府尚不能運用它的權力，那舉辦所得遺承稅以矯正人民負担不均這一句話，根本就無從提起。

再說，一般所得稅遺承稅如果不能達到徵收豪富的目的，就是加重中下階級的負担，也不能變爲歲計上主要的財源。我們也常聽見一般人根據着歐美的經驗，極力贊美還個稅「開源」的功效。近來談非常時期財政的專家也對于這兩個稅有厚望。主張「開源」論者也許對于上述縮小二稅的範圍，集中于徵收豪富的初步辦法認爲迂稚。不過如果我們把眼光放遠些，我們便知道至少在這兩個稅中，公平負担與開源是同行並進的。直接稅一個缺點就是徵收費巨，而在人民沒有納直接稅的國家，稅率不能太高。所以一般所得稅和遺產稅如果只能達于低級的所得和遺產，雖然納稅的人多，稅收將因稅率之低與費用之巨而不會可觀的。必須能夠達到豪富階級也要納稅，然後這兩個稅纔可以變爲重要的收入稅源。簡單的說，在初舉辦二稅的時候，就致力打破前此「稅不上大夫」的習慣，而集中于增加豪富的負担（初期負担儘可較輕），不但是希望矯正人民負担不均的辦法，也是擴大稅源的途徑，這是對于所得遺承二稅特質的基本認識。

論中國外交政策

陳之邁

批評我們的政府沒有外交政策是近來常聽見的論調。例如張忠紱先生認爲「中國外交失敗的癥結」之一便是「中國政府沒有外交政策」。他說：

自開闢至今，中國政府始終不曾有過外交政策，一向對於外交，只是臨時抱佛脚的枝節應付。（獨立一四八號）

又如沈惟泰先生認爲：

「中國的外交政策」，說起來也慚愧，本來就是一

個矛盾的名辭。試問中國自從有了近代國際關係以來，幾曾有過什麼外交政策？（獨立一八七號）處在國際交往頻繁之今日，外交政策是一定要有的。政策與主義不同：主義從百年大計着眼，貴在堅固，故不得不相當的空泛；政策的應用比較近而細，其目的在獲求一個具體的結果，貴在臨機應變，故不得不切實際。近數年來我們有的是主義，有的是表現主義的口號，但具體的政策則沒有，一向「只是臨時抱佛脚的枝節應付」。

中國所以無外交政策，其重要的原因是缺乏建造外交政策的條件。外交政策的建造，一要徹底明瞭錯綜複雜的國際社會，二要根本認識本國的利害，然後從這兩方面相互鈎稽，以本國的利害爲出發點，講求應付國際的環境。要達到這兩方面相互爲用的局面，我們更須明瞭別國內部的情形，因爲別國的外交政策也是基於其本國的利害的。此義應是家喻戶曉的常識，原無贅述的必要。

但是近來讀到一篇論中國外交政策的文章，很明顯地証明這個極其淺近的道理並不一定是人人公認的。這篇文章是天津大公報五月四日的社評，題目是「德滿商務協定」，其結語說：

中國人論國際問題，務宜以各淸各賬爲原則，勿陷於籠統含糊。由此而論，凡關滿洲問題，皆爲中日間之問題，與其他無涉。當年抗議東鐵出售之所以不能徹底者，卽以鐵路敷設於土地之上，中國對其土地不能收回，自無以保持其在鐵路上之權利也。如此次之德滿商務協定，是爲附屬性質之問題矣。要之，凡關滿洲，皆屬於中日國交上之問題，而非中蘇，或中德，或中國與其他各國間之問題。同時關於國際政局，則一以中國利益爲衡，而不參加各國間之複雜關係。舉例言之，中國只注意中日，中蘇，中德之關係如何，而不問日德蘇彼此相互間之關係如何也。」

我們覺得大公報記者的態度，不但不應成爲中國的外交政策，并且使得中國欲有良善的外交政策而不可能。中國以往之所以沒有外交政策，欲有而不可能，大半是因爲我們缺乏充足的世界智識與眼光。我們不明瞭什麼是外國的政策，外國政策的出發點爲何，所以只得在外國的政策應用到我們身上的時候，倉皇枝節應付。近數十年來，由於慘痛的經驗與巨大的創傷，我們漸漸開始明瞭世界大勢。大公報記者的建議是叫我們專管外國政策在與中國發生干係時的一點點表現，不問其整個政策爲何。這是最危險的辦

法。採取這種辦法的結果是閉着眼睛走路。只看外國政策對中國表現的一點點便來講求對策，那是斷章取義，那是把近數十年來所獲得的一點世界眼光一筆勾消，重新走回到鴉片戰爭時代的外交，其結果只有是枝節應付。

茲以兩件近事為例：日蘇關係與日德關係。

日本與蘇俄近年來忽張忽弛的糾紛，時人早已洞察其對於中國最深切的影響。國聞周報（十三卷十七期）載有子修先生「動盪中之日俄關係」一文，其後段曰：

……日本目前之不與蘇俄開戰，還有重大的原因，即其對華工作尚未做到滿足的地步，不能完全將中國擁入懷抱，任意加以支配……日本在未完全抓着中國以前，決不會與俄破裂……所以日俄關係愈緊張迫切，而中國之處境乃愈困難危險！

我們不問子修先生的觀察與推測是否確實，却不能不承認日蘇關係，無論是張是弛，都與中國有深切的影響。我們固然得注全力於中日，中蘇的外交，但我們能只注力於此而「不問日……蘇彼此相互間之關係如何」嗎？

日蘇關係的問題宣傳已久，大家早有明白的認識。日德的關係却尚未有清楚的了解。在歐戰告終時，德國受凡爾塞條約的層層束縛，中間經過斯翟士曼（Gustav Stresemann）的外交，均為協約國所阻撓，卒至造成希特拉運動的狂潮，而遂到退出軍縮會議與國聯，擴軍與佔據萊因非駐軍地帶的結果，撕毀了凡爾塞條約與羅加諾公約。這一段民族奮鬥的歷史使得我們興奮，尤其使得贊成獨裁論者興奮。德國是不滿意於現狀的國家，義大利日本也是不滿意於現狀的國家，中國則更是不滿意於現狀的國家。但這些國家雖然在這一點上完全相同，其間却有極大的區別。正如日本人說日本在「非常時期」，中國人也說中國在「非常時期」，但所謂「非常時期」在日在我的意義相去何止天壤？自從希特拉上台以後，他的撕毀條約的嘗試一再成功，德國已由弱者的地位一躍而為強者的地位。在過去三年多德國用了極大的經費於軍備的擴充，許多從前不製造軍械的工廠現在改為製造軍械的工廠。德國因製造軍械需要外國的原料，而製成的軍械均歸己用，不能輸出，以致匯兌縮減，無力去購買外國的食料，故上年冬季感受缺乏脂肪及牛油，無力去買東北的大豆。德國軍備極度的擴充使得德國站立在舉足輕重的地位。我們看見人家這樣的成功，我們欽仰敬佩是當然的。

但是我們曉得德國的擴軍對象幷不只是恢復其戰前的地位而已。戰前德國只有一個國敵——法國，現在的德國

有兩個國敵——法國與蘇俄，而這兩個國敵近又携手。希特拉的第二步便是侵入中歐，實現戰前大德主義者(Mittel—Europa)的美夢。這樣他便成了侵略者，不復在做解除束縛的工夫。他所希望的是集體安全制度的破產，因為這樣他便能為所欲為，非得用武力不能遏止其進展。

在這種工作上他和日本的志向正同出一轍。日本自然是在積極的擴軍；蘇俄也正是他的國敵。日本的希望是貫澈其大陸政策，居在亞洲大陸的中國正是這個政策的對象。日本的希望也是集體安全制度的傾圮，俾得大陸政策能夠實現出來。

在國際關係的戰塲上，利害相同的國家當然接近携手。這種國家彼此的發展不相互衝突，利在各人在自己的對象裏放手去活動。對於主張制止他們活動的國家，他們當然採的是合作的辦法，彼此幫同抗拒。今日此方受到阻礙，那方當然得去消除這種阻礙，以便明日彼方受到阻礙時，此方亦能幫忙。這是真正的利害相同的國家所定然採取的政策，日德是很明顯的實例。

現在我們不必去研究「德滿商務協定」有無政治意味，有無破壞不承認主義的嫌疑。這次的協定代表日德的接近與携手則不待繁言。德國遠在北歐，兵力財力均不能伸張到我們的國土。我們眼看德國突出重圍，在歐陸耀武揚威，也可以儘量的佩服，儘量的慨嘆中國怎的產生不出一個希特拉來。但佩服是佩服，德國現在的處境不容我們再說他的煩惱正同我們的煩惱，更不容我們抹煞德國的擴張對我們有不利的影響。我們不能說中德并沒有正面的衝突，更不能說德國與日本怎樣的關係我們可以置之不聞不問！

以上兩例說明建立外交政策是絕對不能如大公報記者那樣主張的。中國是國際社會的一環，中國和與中國完全無正面衝突的國家可以發生很重要的關係。別的國家有整個的外交政策，其影響能波及到世界四方。我們唯恐怕我們辦外交者的世界眼光不夠，叫他們去「只注意中日，中蘇，中德之關係如何，而不問日德蘇彼此相互之關係如何」的辦法，可以使我們在不知不覺間喪盡了我們的國脈。這豈只是「臨時抱佛脚枝節應付」的外交，這簡直是「盲人騎瞎馬」的外交。

二五，五，八。

中國的西洋文史學

陳受頤

在全國一致的提倡理工偏重實用的教育言論正在高唱入雲的當中，提起西洋文史之學，似乎有點不合時宜。我們的觀點雖與許多黨國要人和教育名流大致從同，也以為理工學科應該儘先提倡，盡量發展，然而我們覺得一國的學術建設，於側重某一方面之中，依然要顧慮到全體的相當的發展。任何一部分的偏枯，都不免要影響整個學術生命的健全。

我國高等教育的規模與設備，比之先進的西歐北美固然是望塵不及，比起東鄰也不無自愧不如之處。如何急起直追，分頭努力，以求學術上之站得住（我們故意不說學術獨立，因為學術早已國際化，本無所謂獨立），真是我國當前的一個急切的大問題。自然科學的理論與應用兩方面都要趕快談充實，這是人所共知的，無須詳論了。人文科學與社會科學也有他的應用的方面，通俗化起來的時候，跟整個民族的思想生活消息相通，雖與開礦築路造船製車等一類的建設工作表面上似乎無直接的關係，然求個人的健全，不能單從培養體魄着想，為整個民族謀出路亦然。衣食足而後知榮辱和先富後教的思想，在二十世紀中止成了片面的真理。現在立國，假如人民的思想太懶惰，判斷力太薄弱，公共精神太缺乏，則不知榮辱衣食有時反無從而足，不教反無從而富，一切大規模的有計畫的物質建設和經濟設施反無從而談。為求進步的速率格外增加，務須雙管齊下。要使人民的力量認真充實，要使國家的前途多方開展，則虛心實腹弱志強骨的愚民政策萬萬不能再用。文科法科的學問不單是非次要，而且正是促進物質建設以至一般改革的雙輪。

文法科學的範圍太大了，非短文所能暢談，開宗明義已完，且一再的縮小範圍而談西洋文史學。本文內「文史學」一名詞，取其最廣泛的涵義，不特包括西洋語文學(Philology)與史學，甚至民情風俗宗教社會與文史學有關的也都一切包羅在內。換句話說，它差不多是跟西洋人之所謂東方學恰成對照的一個名詞。再說得顯淺一點，它正如西洋的東方學一般，並非一種專門學問的名稱，止是好些互相關連的專門學問的總彙。它在橫剖的方面應該分科

，如西洋宗教史，藝術史，社會史，思想史等等。直切的方面也應有國別的專門研究，大膽一點，便可以叫做英吉利學，法蘭西學，日耳曼學，甚至西班牙學，美利堅學等等。將來西方學發達之後，則兩組中之分科自然可以再分為更細緻的項目或斷代的研究，暫且不提。在後一組的學科名目，驟然看起來，似乎有點「不詞」。然而支那學日本學都已習用，則我們的「英吉利學」等等，用之既久，亦何嘗沒有「約定俗成」之一日？

也許有人要懷疑到這種分門別類的西洋文史學對於中國沒有多大用處。用處是有的，止看我們對於「用」字如何解釋。在最近的一年裏，討論西化的文章「甚囂塵上」，結果是除了極端守舊的極少數人之外，參與討論者大家都承認中國急應採取西洋文化，意見些微的差異，止在程度輕重和名詞等問題。然而去年的討論，破壞的力量雖大，建設的理論還未充足。我們採取西洋文化之前，先要對西洋文化有相當的認識，尤先要對西洋文化有相當的研究，下相當的苦工。否則熱烈提倡，也終成空話。西洋文史學的最大用處，正在可以補救我們談論文化的空疏。

西洋留學生現今為數實已不少，每人對於其曾經居留的國家也各有直接的認識，然大體回國之後自問都認識得不深，因為並沒有專門研究的機會或計劃。專習理科工科的人不必論了，便是習文科法科的人也不注全力於國別的研究。文科的人，有一部分是止想研究方法的（其實天下並無此事，不深入各該門的材料則連方法也學不到），常常懷念着本國學問。另外一部分則回國之後為了種種原因也改入整理國故之一途，辛苦得來的基礎訓練反而擱起不用。在西洋文科研究院受過訓練的人回國後專研中國文史之學是最好不過的事，然這個並不是唯一的道路。要是人人如此，相習成風，則勢必至于找一個精通西洋某一國的政情思想文史學術的人都不易找到了。我國在這時代，正要努力研究西洋，因為這就等於研究近代世界最重要的部分，若無專才，吃虧不知多少。西洋人對於我國尚且不斷的培植支那學的人才，鼓勵支那學的研究，何況我國之於西洋？國別的研究既不能看作無用，則超國界而以整個西洋為單位的分科的文史學的研究當然更有他的用處了。本來談學術上的建設，絕對不能以淺狹的功利觀念做輕重去取的標準。況且近代學術部居雖多，分目雖細，而人類分科知識的互倚性已很顯然，由此看來，我們絕對的不應該懷疑某種學問的有無用處。我們更可以說，求知求實的精神，苦幹的工作，毫不苟且的態度，就有它們本身的內在

的價值。

這裏並沒有什麼新鮮的議論。國內公私立的大學差不多都已設立西洋文學史學的講座了，學生也有不少了。我們祇須把早已萌芽了的西洋文史學加以積極的充實，把它實實在在的逐步發展，把玩票的或隨意涉獵以資博聞的態度減少，把專門研究的精神和路線慢慢的增加，就很夠了。然而單是這樣就已不大容易實現，因爲大家對於西洋文史學之在中國就覺得沒有什麼前途。

第一個是設備的問題。國內藏書太少，的確是目前發展西洋文史學的大障礙，也是許多西洋留學生回國後轉治國學的一個原因。在國外大圖書館裏用過功的人，回國後常常感覺無從繼續研究的苦痛。關於這點，止好暫時忍耐，止好一面苦幹一面設法。羅馬不是一天建設起來的，萬事總有個起頭，無妨就由起頭做起，拿着開荒的精神，替圖書館想個最上算最節省的買書的辦法。大部頭的期刊叢刊—尤其是史料叢刊—不易購置，則盼望公立的大圖書館設法以公家的名義到海外請求贈送本。次要的書籍則實行館際借閱的辦法，極力避免重複。如此做去，「日計不足，歲計有餘」，久而久之，自然也不會太不像樣。一世紀前的巴黎和倫敦，二十年前的華盛頓，並沒有幾部中國書，如今庋藏都已不少，這都是可以令我們奮興的榜樣。西洋文史學永遠不建設起來則已，否則聚書的工作便應該即日做起，大家等着吃現成飯，則永遠無飯可吃。

第二個是工作與成績的問題。普通人的心理都以爲中國人研究西洋文史學不能做出第一流的成績，勉強做到第二流的工作，便算是絕頂的了，二流以下則簡直是妄拋心力了，更不值得。而且西洋研究文史學的人也早就有過剩的現象，大題目都給他們搶光了，那裏還有留給中國用武之地？何況整理國故的園地又正是工多人少的時候，添上西洋書籍國內庋藏太少的現象更足以形容起西洋文史學相當工作之困難。這個問題不是全無根據的。西洋文史學近來的工作的確有一部分已走到煩瑣餖飣的路上去了，看看每年出來的博士論文題目便知。然而活路仍然是有的，中國人以新鮮的看法，可走的路更多。一條是他們的「四裔之學」。西洋人在支那學最大的成就似乎是邊疆民族史地的研究，原因是中國學者向來對此關心較少。他們的情形也大致相同，我們大可以「如法泡製」。另外一條路是西洋的教會史，爲了教派教義種種的籠罩，當局者迷，至今仍有不少須要重新考釋的地方。此外如一般的思想史，也有重新整理之必要。現有的思想史大都是形而上學史和幾派

形而上學的對抗史，也許是我見聞太陋，但西洋史家之注意到一般思想的史的叙述，還是較近而空隙較多的工作。總而言之，西洋文史學工作的有無，這是不成問題的。

至於成績的等第就更難說了。沒有伏爾孟(Fourment)父子的笨幹和硬幹，後來那裏會有裘里安(Julien)和沙畹(Chavannes)諸人的繼起？況且百年前——甚至現在——的中國字書辭典和一般的參攷書工具書比較現代西洋文史學的參攷書工具書，貧富如何？學習中文比之學習西洋文字中任何一種的難易如何？勞佛爾(Laufer)細翻圖書集成，覺然做出一部中國伊蘭交通考(Sino-Iranica)，我們對之又應作如何感想？退一步來說，就做伏爾孟，替將來的沙畹開荒，西洋的權威儘管暗笑，視爲第十八等，開荒的工作本身不就是很光榮的事業了嗎？

還有一點附帶的意思：這種工作並不是「舍己耘人」。將來西洋文史學發達之後，一定對於國學本身有不少觀點上和方法上的大貢獻。

與友人論醫務書

濤鳴

今日醫務之問題有三：一曰醫學派別，二曰醫務制度，三曰醫學教育。派別有中醫西醫之爭。制度有公醫私醫之爭。教育有速成完全之爭。三者之中，派別之爭最烈，而易於解決，教育之爭最緩，而實最堪注意者也。

中醫西醫之別，不在中西，而在古今。美術之事，古或勝于今，則東或勝于西。世界各國之美術，派別既異，優劣難分，吾人隨好惡而品評之耳。若科學之事則不然，科學進步，一日千里，則今常勝于古。歐美科學發達，吾國落後，則彼方勝於我。醫之爲學，發源於生物，出入乎理化，則西優中劣，稍有科學觀念者當無疑也。邇年以來，近世醫學漸行中土。中醫不知遷善擇長，而反欲別樹旗幟與西醫抗衡，於吾國衞生事業之發達不無障礙。然依照天演淘汰之公例，中醫之必同化於西醫僅遲早問題。是以有心醫務者對於中醫西醫之爭不必憂慮也。

社會進化，由簡而繁，組織由個人而團體，業務由私營而國營。譬之教育，則私塾進而爲公學。譬之娛樂，則別墅進而爲公園。蓋所以普利益而增效率也。今開業之醫師，雖心存濟世，而志在發財。正常之接生，輕易之手術

，酬勞輒索數十百金，富者忍之，貧者不敢問津，是富者有醫，而貧者則死而無告也。醫道至博，非一人之所能盡，於是有內科外科婦科小兒科等等之分。以一人而精一科已非易易，而況一人而兼數科乎？今開業之醫師，專診一科者固有之，而兼診數科者則居多數。是以庸醫殺人之事時有所聞。上海一市，醫多如鯽。內地城市則稀少，鄉村則絕迹。醫師之如此分配誠不合理。然都會與鄉村之生活程度懸殊，在私醫制度之下，醫師分配之不均乃勢所必然。凡此數者，皆私醫制度之流弊。若採公醫之制，則諸弊革而衛生普及矣。公醫制度之行也，國家負醫病之責，自省市以至于鄉村皆設立衛生事務所。其規模之大小，醫師之多寡，則視乎各區域人口之數。一省之中，各級衛生事務所互相貫聯，成一系統。方之教育，則猶各級學校。方之軍備，則猶師旅團營。如是則衛生事務井井有條，無論窮鄉僻壤，貧富貴賤，病者皆得其醫，法良意美，比之私醫制度，優劣不待判而自明矣。今政府衛生當局，銳意維新，已定公醫為目標。開業之醫師雖因利害關係未必贊同，而社會人士鑒於已往國營事業之腐敗，對于公醫制度不無疑惑，然決亦不能反對。是以吾人對於公醫私醫之爭亦不必疑慮也。

第實行公醫之制，一必有經費，二必有人才。吾國工業幼稚，人民衣食尚不暇給，焉能談及衛生？是以衛生事業之改進，以改良經濟狀況為先決條件。今之熱心公醫者，不待經濟狀況之改良，而毅然進行，荊棘滿途，事倍功半，其志可嘉，其法則不足取也。今夫公醫之事，與義務教育相同。吾國設立學校已三十餘年，而徒以經費無着，義務教育猶屬空言，則在最近之將來，公醫制之不易實現可見矣。彼之急於公醫者，固往往以試驗為名。其意蓋以吾國人民之狀況，窮困愚弱達於極點，非有特殊之方法不足以資應付。而此特殊方法，則必試驗而後知。殊不知今日之狀況，非吾人之所欲保留，而乃吾人所欲改革。今日可行之制，他日必嫌其簡陋。今日可得之結果，非吾人之所望於他日。試驗縱有所得，亦無長久之價值。有經費，有醫師，則公醫制之實行易如反掌，焉用試驗為哉？

雖然，凡百建設皆以解決經濟問題為先決條件，不徒醫務為然。經濟問題姑且不論，今所欲言者，醫務人才之問題耳。歐美先進諸國，醫師之數，少者數千人之中居一，多者數百人之中居一。假定吾國公醫之制，定醫師之數每萬人之中居一，不為多矣。然吾國人口四百六十兆，則醫師之數共須四萬六千。今日全國已有醫師之數約為五

千四百，其中程度不齊，未必可以全用。即可以全用，距四萬六千之數尚差四萬餘人。現今全國有醫學校二十七，其每年畢業生之數共約爲五百。據此推算，假定吾國人口不增，而醫者皆長壽，則八十年之後，醫師之數方敷全國人民之用。由是觀之，吾國不講醫務則已，若欲講醫務，則非廣設醫學校不可也。

然醫學校之程度應如何，則主張頗不一致。或曰：醫之業務，與他不同，以其關係人命也。臨床診斷之際，失之毫厘，差之千里。即博學老練之醫師，偶爾誤人，尚且不免，而況乎淺學之士哉？故醫之爲業，自古爲社會所重視。吾國醫家出于儒宗，良醫且與良相並稱。西國醫師之地位亦與牧師律師並行。蓋凡學醫者，皆才智上流之人士也。今日美國之醫學校招收新生，多選大學畢業生之俊秀者充之，至少亦須在大學修業二三年，於生物物理化學三科成績優良者方得入學，蓋所以厚基礎而愼選擇也。歐洲諸國中學程度比美國爲高，其中學末二年之課目與美國大學首二年相同，故其醫學校之入學資格爲中學畢業。制雖不同，事無大異。無論吾國將來醫務之制度如何，醫師之資格務求其高，則醫師之訓練不可草率從事。今日全國共有醫學院二十所，但其中程度不齊，可與歐美醫學校同日而語者寥寥無幾。爲醫務百年大計，凡玆醫學院之程度較低者應扶掖其上昇，較高者勿使其下降，能擴充者充之，應合併者併之。一面改進中學之程度，一面訓練醫學之師資。以後每年增設大規模之醫學院二三所。每年每院畢業生之數俱在一百左右，則十年之後，吾國之醫師可略敷分配，而公醫制之推行全國無問題矣。此主張完全醫學教育者之論也。

或曰：按照部章醫學院招收新生以高中畢業者爲合格。醫學院之修業期間五年，實習一年，從高中畢業後起算共六年，比之他科學院多二年。若照北平協和醫學院之制度，則投考者須有大學修業二三年程度，醫學院修業四年，實習一年，從高中畢業後起算共七八年，比之他科學院多三四年。醫學修業之年限如此之長，自學生方面觀之，小康之家或不敢嘗試，從社會方面觀之，費用似亦太大。若降低入學資格，縮短修業年限，則教育之經費省而醫師之養成速，公醫制之實現可以提早數年矣。此乃主張速成醫學教育者之論也。

速成完全二論，各持之有故，言之成理，要在行之何如耳。今日吾國之醫學校首推北平之協和，建築壯麗，經費充足，自外表觀之，人莫不言其盡美盡善也。以程度論

，以設備論，方之歐美則亦尋常耳。吾國醫務草創，有一程度較高之協和以爲表率，實差強人意。而社會責難，一則曰協和之設備如是之佳，而每年畢業生之數不及三十，是必程度太高所致，曷降其程度以廣招徠乎？再則曰吾國醫學人才之需要如此之亟，而協和之修業年限如此之長，曷縮短之以速成效乎？凡玆所言，皆淺膚之見，非久遠之圖也。國內其他醫學院之制度有與協和同者，若論其教授之衆寡，設備之優劣，比之協和相去遠甚。其學生能否充分得長期修業之利益不能無疑。卽遵照部定六年制之醫學院，其師資與設備遠在部定標準之下者亦不知凡幾，是皆急宜改良，否則不如降低程度以名符其實之爲愈也。

今日全國專科醫學校有五（軍醫學校不計），專科之設其意卽在訓練速成人才。然照部定章程，專科醫學校之入學資格爲高中畢業，與醫學院同。若論修業與實習年限，則醫學院六年，專科醫學校五年，兩者相差一年。專科每年每校畢業生之數，比之醫學院亦不爲多。是則今日之專科醫學校既不能以質勝，復不能以量勝，實毫無存在之理由。苟不能升格爲醫學院，則應另謀途徑別開生面而後可也。

醫學校畢業生之出路有三：一曰教育，卽醫學校教授與從事研究者也。二曰行政，卽衞生機關之行政人員也。三曰行醫，卽在公共衞生機關或私人開業者也。此三種人才之職務既不同，則其訓練自亦可以有別。執教鞭者須有高深之學問。掌政務者須有遠大之眼光。故此二項人才皆須從醫學最高學府出身。若醫師之教育，則視醫務制度如何，可以酌爲損益。個人開業之醫師，以營業爲目的，就診者多多益善，故診治之範圍勢必廣汎，而醫師之教育務必完全。在公醫制度下之醫師則不然。公共衞生機關，多人合作，疑難之症必請示於耆宿。尋常之治療與預防，則凡有訓練者皆能爲之。故在公醫制度之下，醫務人才可分爲上下兩級。其上者必須有完全之醫學教育。其下者則速成之訓練可以應付。

吾國醫務建設，治本之計，固爲廣設醫學院；而治標之法，則爲廣設醫學專科學校。但此專科學校，須招收初中畢業生，供給膳宿書籍，使貧寒子弟可以入學。修業期間定爲五年，加實習一年，共爲六年（若從初中畢業後起算，比之醫學院少三年）。畢業之後，分發各公共衞生機關服務，在曾經醫學院畢業者指導之下，施其醫學之技術。醫學院畢業者稱醫師，專科醫學校畢業者稱醫佐（或醫技士）。前者可以獨立開業，後者則只許其在公共衞生機

醫服務。如是則醫務之建設可以迅速進行，而社會上無魚目混珠之患，未始非一良策也。

但醫佐之惟一出路，在於公共衛生機關，則此項機關之建設，自當與專科學校同時並進，使每年之畢業生，皆有分發之所，而後教育與醫務兩得其益。假令醫學專科學校之進行甚速，而衛生機關之建設遲延，則數年之後，醫佐之數浮於所需，政府雖不准其開業，而事實上恐難于制止。此等未曾受完全醫學訓練之人，一旦負醫師之完全責任，其貽害社會將非淺鮮。此則速成醫學教育之流弊，於開辦之始不可不先事預防也。

無論治本之策單行，或治本與治標之策同時並進，今日衛生當局應明定全國衛生制度，並逐年推行之程序，如是則各項衛生人才之需要瞭如指掌，辦理醫學教育者乃有所遵循。而目前急需，則爲大規模醫學師資之訓練，以爲廣設醫學校之預備。蓋衛生建設無捷徑，第一步師資訓練，第二步醫師訓練，第三步乃衛生機關之建設：步步穩固，而後吾國衛生事業之發達可期而待。若操之過急，則形式上雖似進步，而實際必至於犧牲也。凡事愼重則必成，輕發則多敗，衛生之建設亦猶是耳。吾國今日人民之困，國勢之頹，爲亘古所未有。士大夫大聲疾呼，一則曰救國，再則曰救國，於是單方捷訣，紛至沓來，殊不知救國之道無他，治國是已。科學藝術，日新月異，而治國之道，則古今中西，絕無二致。一言以蔽之曰，取諸民者用諸民，以求民之福利已耳。信若是也，則有財者樂輸財，有力者樂輸力。一切建設，可以循序而成，豈徒衛生一道已哉？

地方建設的一線曙光

吳景超

我們天天讀報的人，看到各地的農村報告，一定都有一種感想，就是各地人民的生活困苦已極，假如沒有另外一種勢力去幫助他們，救濟他們，那麼全國經濟的崩潰好像就要來到似的。這種「挽狂瀾于既倒」的勢力并非沒有，各界都有一部份的人士在那兒做這種努力。現在我願意把從政治方面發出來的這種勢力提出幾點來說一下。

第一件事可以說的便是廢除苛捐雜稅的嘗試。此事發端于民國二十三年五月間召集的第二次全國財政會議，當

時各代表提出來廢除苛雜的議案凡三十四件。同年六月，國民政府便頒布了兩道命令，不准再增田賦附加，幷永遠不再立不合法稅捐，又規定不合法稅捐範圍六項，以便地方政府于整理時有所遵循。各省市奉令之後，也還有相當的努力。自二十三年七月起至十二月底止，江蘇北平等二十三省市裁廢的苛雜種類與田賦附加，稅目逾三千六百餘種，欵額達二千八百八十九萬餘元。自二十四年一月起至八月底止，各省市又繼續裁廢的苛雜凡一千六百餘種，欵額達二千零十四萬元。總計一年零二月之內，裁減苛雜的欵額達四千九百餘萬元。數目雖然不多，總算是近年來的一種仁政。

第二件事可以說的便是整理田賦。現在的政府一方面想減輕人民負擔，一方面又想建設。減輕人民負擔就得廢除苛雜，廢除苛雜的結果便是減少地方政府的收入。建設是非錢不行的，如想建設，便要增益稅收，增益稅收的結果便是加重人民的負擔。這個矛盾似乎可以用整理田賦來解決。現在整理田賦是用土地陳報的辦法。各縣辦理的結果有幾點可以注意。第一便是田畝的溢出，如蕭縣溢出一，一二一，五八四畝，沭陽溢出一，七二三，四二四畝，江都溢出四四八，六三八畝，當塗溢出二九五，九〇九畝，此外溢出幾萬畝的還有不少的縣份。第二便是省縣庫的盈收，如當塗盈收一一七，七二六元，蕭縣盈收四一，〇三六元，江都盈收九六，六七九元。而江甯一縣陳報辦竣後，田賦年可增收二十萬元，成績尤爲卓著。第三便是稅率的減低，如當塗縣省縣雙方的稅收雖然在陳報後加增了十一萬餘元，而田賦附加較土地陳報前七年的平均稅率反而減輕了百分之四十八。宜興一縣土地陳報後溢出糧田雖只一萬餘畝，但溢出糧畝的田賦便可用以減輕全縣附加稅額九萬六千七百六十八元。江甯縣的收入雖然加增了二十萬元，但新稅率較舊稅率平均減十三分之一。由此可見以土地陳報的方法來整理田賦，一方面不但不加增人民的負擔，而且可以減輕人民的負擔；另一方面還可增益稅收以爲發展地方事業之用。現在的問題便是應當如何利用這點增益的稅收來做有益人民生計的建設，因爲建設這個名詞之下包括的東西很多，有些建設雖然對于國防有益，或者對于某一部份富人有益，但是對于大多數人民的生計可以說是毫無影響，現在應當努力的建設，乃是對于大衆生計有關的建設。這些建設應當包括那些項目，如何因地制宜去實行，由誰去負執行的責任，都是尚待解決的問題。

第三，我們可以提一下中央政府最近幫助地方建設的

兩種設施。第一是稻麥改進所的設立。對于人民生活最有關切的三種農產品便是米，麥及棉花，這三樣東西歷年來都是入超，以致每年由中國流出的金錢有數萬萬元之鉅。現在假如有個法子使中國對于這三種農產品都能做到自給的地步，那麼每年流出的數萬萬元便可流入鄉村，這是對于國民經濟最有關係的一個問題。為解决這個問題起見，全國經濟委員會早已設置中央棉產改進所，主持全國棉產改進事宜，成績很好，這是注意棉花進口歷年減少的人都會知道的。但是關于稻麥的改進，一直到去年八月才由行政院通過，設立一全國稻麥改進所，到同年十一月才正式成立辦公。現在稻麥兩組辦事的人從推廣良種，防治害虫，施用肥料，實驗灌溉各方面努力，希望在五年至十年之內做到糧食自給的地步。據所內專家的估計，我國米麥兩種農產品的進口雖然數目很大，如與全國的產量比較，不過百分之三至百分之五而已。但如中央大學改良之稻種每畝平均較普通種多產百分之十乃至百分之二十以上；金陵大學改良之麥種較普通種增加產量可至百分之四十。所以只要改良品種的推廣一點能有把握，糧食入超的問題便可解决。別的步驟如同時幷進，那麼，美滿的結果更可預期了。

第二個中央的機關對于地方建設有關的，便是實業部主辦的農本局。這個機關雖然還在籌設中，但其事業的輪廓，我們也可大略的說一下。農本局的事務擬分兩部，一為農資部，一為農產部。農資部的職務在給各地的農村以金融上的方便。各縣及各農村擬創辦的農業銀行，或合作社，或農民典當，經審定合格的，農資部可以投資提倡。這些銀行合作社因放欵所得的抵押品得再抵押于農資部。同時農資部于必要時也可協商各縣及農村農業銀行或合作社向農人作若干信用放欵。由此可見將來農資部成立後，對于各地的高利貸者一定是一個大打擊。鄉村中借欵的利息一定可以較現在低落，農人終歲辛苦的所得也不會是為他人忙碌了。農產部辦理一般農產品的販賣事務，幷得受政府之委託辦理農產品調劑事務，重要地點之農產品倉庫事務與農產品的販賣有密切的關係，所以也列為事務之一。假如辦理得宜，一可使農民的出產品不致滯消，二可使農民避免奸商的剝削。將來農本局大約是分區設立，數年之後，各地便都可以得到農本局的實惠。

以上所說的幾種設施，有的是想加增農民的生產，有的是想減輕人民的負擔，有的是想整理稅收來發展地方事業，辦法雖然不同，目的都在促進地方的建設。這種種辦

法是否能把已經破產的農村繁榮起來呢？這一線曙光是否未來光明之兆呢？假如我們願意這兩個答案都是肯定的，那麼各界的人士，特別是負實際政治責任的人，還要作更大的努力。

二五，五，七日。

世界大混亂與中國的前途

張熙若

阿比西尼亞打敗了，阿皇出亡了，羅馬電訊且傳莫索里尼將于今日（五月十日）正式宣佈併吞阿國了！如是，一個國聯會員國竟然在光天化日之下無端端的將另一個國聯會員國任意佔領了！所謂國聯者竟亦眼看着它的約章被人撕毀踐踏而無可奈何！弄得好了，國聯今後或將實亡名存；弄得不好，恐怕連名都要亡了。紙老虎本來早已戳破，不待今日，但是現在眼看連構成它的紙片都要化為灰燼了。回想威爾遜總統的十四原則時代及巴黎和約初成立時人們對于它的熱望，眞有隔世之感。

國際和平機構推翻了，集體安全制無法存在了，繼之而起者自然將為國際猜疑，仇視，連合，火併。我們今日顯然又回到歐戰以前巴爾幹戰爭以後的國際局面，不同的就是陣線比較混亂些而熾滅文化的武器更來得特別可怕能了。歐戰的四年教訓和數百萬無名英雄的生命等于虛擲。歷史之鐘的指針又要撥同若干年，讓後進的民族，落伍的國家，再嘗嘗血腥味道，滿足他們在深山大澤時代的原始慾望。橫豎這個世界誰都有份，他們硬要那樣幹，你有何法！

演成這種局面的原因自然非常複雜，然遠者不必論，舉其近者要者言之，約有以下數端。第一，國聯對于日本強佔中國東北四省的強暴行為不能為有效的處置已明示天下人以國聯之無能，使懷抱野心者倚蠻力為干城，視道義若無物，一有機會，均思嘗試。當時有些中國人頗感覺所謂國聯者只是歐洲之國聯，於東亞之痛癢原不相關。其實，現在看起來，它又何嘗能為歐洲之國聯。第二，義阿戰爭起後，英國及若干小國主張對義嚴厲制裁，而德國因與義大利有其他諒解不肯熱心贊助，致使制裁難生實效，而國聯之威權即在歐洲亦一落千丈。法義諒解雖然可以說是

起因于英德海軍協定及英國對德國之各種放任態度，使法國惴惴不安之心不能不別策安全，然法國與國聯本屬休戚相關，支持國聯原為法國外交的一貫政策，今若反對對義制裁，在名義及實際上，何啻自壞其干城，即屬情有可原，終為不智之甚。第三，英法之間既有裂痕，則德國自可利用此機會，一方面達到其恢復國權之目的，一方面重演其鐵血主義的本領。三月七日希特拉拿蠻橫的樣子宣佈羅迦諾條約無效，並佔領萊因非武裝區域，簡直是向法國及全世界的和平主義者挑戰，那裏是僅僅要解除戰敗的束縛！不贊成對義嚴厲制裁的法國此時方才着了急，要擁護條約，要懲治擾亂和平者。誰知天下事無獨有偶，英國此時却三心二意，敷衍搪塞的不欲對德出以嚴厲手段。結果自然兩個開倒車的怪物都是如願以償，而國際風雲也就不能不日緊一日，世界混亂也就不能不日甚一日。

我們若追求這次世界混亂的責任問題，我以為英國的責任特別大。因為，第一，英法兩國雖同為國聯的台柱，但以維持國際和平的勢力論英國自然比法國重要的多；第二，法國不欲對義實施制裁雖屬重大錯誤，但英國的對德政策實為造成這種局面的一大因素，英國不能不負相當的責任；第三，就是法國不贊成對義實施制裁，英國絕不應該對希特拉的蠻橫行為出以敷衍遷就的態度，何況此時對法外交若能運用得法大有對德對義同時制裁的可能呢。

有人或者要說英國對德的緩和政策亦自有其道理。這自然不錯。英國對于壓制戰敗的德國，因利害關係不同，自始即不與法國完全同調。在其傳統的政策上，英國亦不願任何一國在大陸上完全稱霸，德國不行，法國亦不行。而最要的一點乃是英國深受上次大戰的教訓，且顧念到下次大戰的殘忍性質，絕不欲輕啓戰端。厭戰的心理英法雖相同，但英國因地理及利害關係自然比法國尤甚。這自然都不錯，不願作戰的心理尤其易于了解，甚至值得人尊敬。

不過這並不是說這些理由都可証明英國對德遷就是對的，因為照希特拉現在那樣橫衝直撞的辦法遲早總要引起戰爭，現時羽毛未豐，制裁尚容易，等到將來全副武裝起來就要麻煩了。何況此時英法若能協調，又有法蘇公約可恃，對德並不必出于戰爭。希特拉若能稍學一點禮貌和規矩，墨索里尼也不見得一定不能就範，集體安全制不見得一定就崩潰。上次歐戰之起，說者多以為當時英國外交大臣葛雷爵士的對德態度不明瞭，使德國以為英國不會加入戰爭，遂為戎首。時隔二十二年，現在英國又對德國過于

放縱，使國際混亂局面更加擴大，對義制裁更加無法實施，集體安全制更加無法維持。歐戰惟一成績的國際和平機構竟然如此幻滅，無遠見的英國政治家不能不負極大的責任。

用不着說，世界大混亂是與我們極端不利的。在此嚴重情形下，我們只有加速度的準備一切。阿比西尼亞的慘敗不應使我們氣餒，因爲假使阿比西尼亞自始卽不抵抗，其結果不過亡得更快些，且無自身恢復的精神條件罷了。在救亡的神聖工作中，原則上的是非與實際上的利害是分不開的。勉強要分，只有徒受其害，自速其亡而已。

二五，五，十。

低調與高調

陶希聖

二十二年五月，在江南的一個城市裏，我和一個朋友談到獨立評論。那朋友說道：「這一帶很有些人喜歡獨立評論。最大的原因是他不唱高調。」他並且說：「我很想約幾個朋友，辦一個刊物，叫做『低調』。」那時我很感動。平常的看法，總以爲高調容易受讀者歡迎。偏有喜歡低調的讀者。

這段談話過去兩年了。如今在北平，有一個低調，很有力很有力。這低調已經迫着許多高調的人們很不願意不甘心，但很不得已的也主張着。這低調是什麼？便是民族的解放。

我很希望大家都誠意的做民族解放運動。並不是因爲這個低調受了大衆的歡迎，我纔勸大家誠意主張。假如大衆熱烈主張民族主義是錯誤的，我們是不應主張的。假如民族主義在現實的意義上是不錯的，縱令大衆都把他扔到毛厠坑裏去了，我們也是應要主張的。衆人都說「是」，你再說「是」，並且說到很脆很響很不誠意，你就是高調。衆人都沒有說「是」，你認爲這時應當說「是」，便誠摯的說一句「是」。那怕這是要挨罵的，那怕這是低調，你一定可以得到同情。即令得不到同情，那又有什麼要緊？

「民族」這觀念，從毛厠坑裏轉到思想界來了。這個低調早就是正確的，如今他有力了。我很看見一些不能看

出這個正確性和現實性的人們，也都這樣主張養。我很耽憂這種言不由衷的主張者，對于這有力的運動，是要減少力量的。即如今年一月以來，民族解放與民族戰綫雖然是一般的口號，實際却只見分裂，只見鬥爭，便是言不由衷的結果。

我的意見，以為在受侵略的中國，社會運動是與民族運動交流不相妨的。在侵略急迫的時候，還應當為了民族運動停止社會運動的階級分裂趨勢。我以為中國的社會主者應了解民族主義的現實意義。如果這不是現實的，我們便不應去作。如果這是現實的，我們便應當誠意的作。

本于這個意義，大家應當誠意的反對中國領土分離運動，不當在反對分離運動裏，自己又去做些事情，助長離心的趨勢。

本于這個意義，大家應當對各黨各派，勸告他們捨棄成見，在救國的一點上開誠合作。不當一面叫人合作，一面又自找鬥爭。

高調與低調沒有絕對的是非。太左了，反而助長反動的右傾趨勢。不適應現實的高調，有時是一種妨碍。我很希望大家都誠意的主張現實的中國大局急切需要的民族主義和民族解放。這是低調，低調如果有現實的意義，有什麼說不出口？

獨立評論二〇一號出一特刊，編者希望曾經撰文的朋友們都寫點什麼。我想獨立銷路很大，正是因為每一人都還負責說話（所謂低調），不大隨聲附和，——雖然各人的思想主張都不是一樣的。

二十五，五，十，北平。

適之

編輯後記

△「君衡」先生是一個國立大學的政治學教授。他在獨立上發表過好幾篇文字。

△張其昀先生是中央大學的地理學教授。他這篇一萬四千字的「中國國勢的鳥瞰」，給了我們一個自知自省的底子。

△上期我們轉載了傅孟真先生的「國聯之淪落和復興」，他推想「也許國聯這次的沉淪正開將來的復興，變態的復興」。這一期裏我們登出兩篇比較悲觀的觀察：一

是張忠紱先生的「國聯的沒落」，一篇是張熙若先生的「世界大混亂與中國的前途」。我個人的看法頗傾向於孟眞先生的見解。其實張忠紱先生的意思也只是說現在的國聯是沒落了，將來的國聯復興必須是一種變相的復興。他和孟眞先生的見解並沒有多大的衝突。

△顧毓琇先生的「軍事的機械化與科學化」是我們大家都應該知道的一些事實——無論我們是主和或是主戰。

△陳受頤先生的「中國的西洋文史學」提出了一個很重要的問題。在二三十年前，中國辦學校的人只知道科學教員不容易得；近年我們都知道理工科教員比較易得了，最難尋的是中國文史學的教員。陳先生警告我們：現在中國文史學的教員比較多了，我們現在缺乏的是西洋文史學的人才。這是中國辦大學和研究所的人們都應該猛省的。

△「濤鳴」先生是中國研究科學最有成績的一位學者，他在國內一個最好的醫學校做過十幾年的教授，他談「醫務」應該是最內行的。

獨立評論四週年紀念優待定戶

本刊現值第四週年紀念，舉行優待直接定閱兩個月，自本年五月十日起，至七月十日止。優待辦法如下：

（一）定閱全年五十期，連郵費一元二角（原價一元六角）；兩年一百期，連郵費二元二角（原價三元二角）。

（二）在優待期內定本刊轉贈朋友者，依上條辦法。定全年兩份者，依一人定閱兩全年例。定全年三份以上，每份依一元計算。

（三）在優待期內購買本刊二百期以前之合訂本者，全購八折，分購九折。

（四）此辦法以直接向本社定閱爲限，代售處代定無效。

獨立評論合訂本

四週年紀念　特價二月

五月十日起七月十日止

第一冊（第一期至二十五期）
第二冊（第二十六期至五〇期）
第三冊（第五一期至七五期）
第四冊（第七六期至一〇〇期）
第五冊（第一〇一期至一二五期）
第六冊（第一二六期至一五〇期）
第七冊（第一五一期至一七五期）
第八冊（第一七六期至二〇〇期）

每冊售價
甲種（洋裝）一元八角　郵費一角
乙種（紙裝）一元二角　郵費八分
掛號另加掛號費

特價期內　八冊全購八折　分購九折

上海四馬路中市

亞東圖書館

崔東壁遺書

顧頡剛標點編訂

崔東壁遺書不但是中國史學界的靈光，並且是以科學方法研究中國史學的先河。現代學者如胡適之，錢玄同，顧頡剛先生等均服膺崔先生之說，稱道弗衰，是誠古人所謂『相得益彰』者。閱予不信，請讀『遺書』！

冊二開本。二千中頁　甲種米色道林印。乙種新聞紙印

預約價：甲種平裝八元五角　洋裝十元　乙種平裝六元

郵費：洋裝六角五分　平裝五角

【樣張備索】

預約展期　五月底止　同時出書

北方經售處

北平　景山書社
北平　佩文齋書局
天津　佩文齋書局
天津　大公報社
保定　直隸書局
太原　覺民書報社
濟南　東方書社
開封　北新書局
西安　大東書局
西安　大公報社

學風

第六卷第三期要目

疑古與釋古……仲繹
淮水流域與民族精神……李絜非
復社名流吳次尾……吳景賢
胡舜陟父子及汪晫祖孫……宛敏灝
鄭師山先生……鄭浩然
齊魯學攷……張汝舟
兒童自動工作指導研究……吳鼎
中國圖書制度之變遷（上）……蔣元卿
城南草堂睞書記……王立中

雩濤小書……何鵬
精神陶鍊要旨……學
中國倫理觀及其學理的根據……學衆
鐵手騎士葛玆……芸非
讀書指導……治澄
文化史料七則……編者

出版者　安徽省立圖書館
定價　每期二角全年十期連郵二元

文學研究會　創作叢書

新出十種　硬布面袖珍本　十册定價合七元

特價　合售五元（郵費掛號費五角）　零售價照定價八折（郵費每册二分半）　五月底截止

漢園集（詩集）

卞之琳等著　定價六角

本書爲何其芳、李廣田、卞之琳三人四五年來詩作第一次正式結集，經過謹嚴的選擇。三人雖各有作風趣味，態度大致相同，故無各家選集之雜。

聖陶短篇小說集

葉紹鈞著　定價一元

作者十五年來寫短篇小說很多。這是自選集，共收了二十八篇，可以窺見他寫作進展的過程，更可以知道他自己認爲滿意的是那幾篇。

萬仞約（短篇集）

張天翼著　定價八角

集中共收兒女們、善舉、巧格力、老明的故事、教訓、萬仞約等六篇，描寫幾件鄉村和都市中常常見到以及易被忽略的瑣碎事。張先生是一位極其認眞寫作的作家，他的白描的手法，在這幾個短篇裏更見精練。

沉落（短篇集）

巴金著　定價八角

這是作者的第六短篇集，除「沉落」外，還收了「長生塔」「化雪的日子」「利娜」「神」等四篇。這幾篇小說是在同樣憤慨的感情下寫出來的，把這時代青年們所憎恨的陰影刻畫盡致。

你我（散文集）

朱自清著　定價七角

共收隨筆十二篇，序跋及讀書錄十七篇，皆經選擇。內有未曾發表者數篇，又當時流布未廣，現已不易得者數篇。朱先生的文字最爲精緻，在散文裏是有他自己的特殊的風格的。

西施及其他（戲曲集）

顧一樵等著　定價七角

這本劇集包含顧一樵先生的「西施」和顧青海先生的「昭君」，取材於兩個富於奮鬬精神的女子。一樵先生寫過許多歷史劇，他的藝術與技巧愈見熟練。青海先生的作品裏充滿活潑的情緒和生動的對話。

籬下集（短篇集）

蕭乾著　定價六角

內小說十二篇，是作者的第一個集子。沈從文先生在本書題記裏說：『他的文章我除了覺得很好，說不出別的意見。至於他的爲人，他的創作態度，我認爲只有一個「鄉下人」纔能那麼生氣勃勃，勇敢結實。』

生之懺悔（散文集）

巴金著　定價六角

作者的散文向未出過專集，這算是第一部，共收短文二十七篇，字裏行間充滿了呻吟、呼號、自白、自剖的情緒。他在題署裏說，這本小册子可算是他的懺悔錄的一部分，希望一些同情於他的讀者由此更了解他一點。

湘行散記（散文集）

沈從文著　定價六角

此書記作者湘西辰河旅程中所見到聽到的許多事蹟，無不美妙動人。作者曾在那裏度過他的童年，隨處流露若惆悵的情緒。全書由十一篇短文組成，可分可合。

畫廊集（散文集）

李廣田著　定價六角

著者爲文沖淡自然，允推散文上品。這是第一次出的散文集，周作人先生題序說著者『是畫廊派擷蒐錄』，意謂不合時宜，怕生意做不好。現在畫攤已經擺出來了，倒正好試一試時下讀衆的口味。

文學研究會世界文學名著叢書十種
同時發售特價另詳廣告

商務印書館發行